Provinciale Staten Drenthe

Besluitenlijst

---

van de vergadering van
Provinciale Staten van Drenthe

---

gehouden op woensdag 13 april 2016

BESLUITENLIJST

Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe
Woensdag 13 april 2016

U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/.

Aanwezig:
J. Tichelaar, voorzitter

de leden:
J.J. Baltes (vicevoorzitter)
mevr. M. Bakker (PvdA)
mevr. B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)
R.A.A. Bosch (PvdA)
H.J.L. Bronts (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
B. van Dekken (CDA)
mevr. G.J. Dikkers (SP)
F.P. Duut (50PLUS)
mevr. R.S. Goettsch (PvdA)
R.H.H. Koch (PvdA)
mevr. S.D. Kort (PVV)
L.M. Kremers (CDA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
R. du Long (PvdA)
H. Loof (PvdA)
mevr. W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
W.L.H. Moinat (SP)
P. Moltmaker (VVD)
K. Neutel (CDA)
H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
D. Oosterveen (Sterk Lokaal)
F. van de Pol (SP)
J. Pottjewijd (PVV)
R.R. Pruischer (ChristenUnie)
H. Reinders (CDA)
G. Serlie (VVD)
mevr. H.R. Siertsema (D66)
J. Smits (VVD)
mevr. L.A. Smits (SP)
J.L. Stel (VVD)
mevr. M.C.J. van der Tol (D66)
J. Tuin (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
S.J. Vegter (CDA)
H.H. Veldsema (ChristenUnie)
J. Vester (SP)
A. Vorenkamp (PVV)
mevr. G. Weerts (VVD)
mevr. R. Wollerich-Veldman (CDA)
P.A. Zwiers (PvdA)

mevr. S. Buissink, griffier

Voorts aanwezig de leden van het college van GS:
H. Brink (VVD)
H.J. Jumelet (CDA)
T. Stelpstra (CU)

A/B. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om half twee en heet de deelnemers van Gast van de Staten (deelnemers van het Drents Panel en leden van de 'Westerborker sociëteit Heeren van Borck') welkom.
De voorzitter geeft het woord aan Vera Oosterhuis, winnares van de speechwedstrijd van 'Op weg naar het Lagerhuis' 2015. Zij draagt haar speech voor aan PS waarin ze aangeeft dat iedereen zou moeten streven naar een 8 voor het leven en ze overhandigt de voorzitter een beeldje in de vorm van een 8.

C. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

D. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van PS van 9 maart 2016

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

E. Ingekomen stukken

De SP-fractie vraagt om agendering van de brief van GS van 10 maart 2016 (punt A3 Beantwoording vragen Salaris directeur GAE). Agendering zal plaatsvinden in de volgende vergadering van de Statencommissie FCBE. De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

F. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

G. Voorstellen

G1. Statenstuk 2016-724
Voorstel van het Presidium van Provinciale Staten van Drenthe van 7 maart 2016, Financieel toezicht 2016 BZK

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

G2. Statenstuk 2016-726
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 18 februari 2016, Vaststelling Subsidieregeling Kennis en Innovatie (KEI)

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

G3. Statenstuk 2016-727
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 18 februari 2016, Vaststelling Algemene subsidieverordening SNN 2016

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

G4. Statenstuk 2016-728
Initiatiefvoorstel van de leden de heren P.A. Zwiers (PvdA), J.L. Stel (VVD), L.M. Kremers (CDA), F. van de Pol (SP), J.N. Kuipers (GroenLinks), D. Oosterveen (Sterk Lokaal), F.P. Duut (50PLUS) en mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie) van 10 maart 2016, Initiatiefvoorstel Sport en duurzaamheid

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

G5. Statenstuk 2016-729 HERZIEN
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 9 maart 2016, Investeringsagenda

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

H. Voortgang Sociaal Beleid, brief GS van 6 april 2016

Naar aanleiding van de behandeling van het statenstuk Notitie Sociaal Beleid 2016-2019 in de FCBE-vergadering van 30 maart heeft GS toegezegd met een nieuw voorstel te komen. Dit voorstel bevat een financieel kader voor de subsidiering van de belangrijkste partners in het sociaal domein (CMO/STAMM, Zorgbelang en SportDrenthe) in 2016. Tevens zal voor het zomerreces de nota 'Dynamisch Drenthe' met als bouwsteen sociaal domein gereed zijn.

Samenvattende reactie van de fracties:
De fractie van GroenLinks geeft aan zich te kunnen vinden in de brief van GS en spreekt de hoop uit veel van het genoemde statenstuk terug te kunnen vinden in de nota 'Dynamisch Drenthe'. De fractie is blij met de duidelijkheid over de financiering van de partners in het sociaal domein. De fractie spreekt nog wel de zorg uit over het 'bevriezen' van het flexbudget voor de periode van 3 maanden. De gedeputeerde wordt gevraagd te bekijken of hierdoor organisaties/projecten in de problemen komen. Ook vraagt de fractie om een toezegging bij de behandeling van de Voorjaarsnota als het niet lukt om de nota 'Dynamisch Drenthe' te bespreken voor het zomerreces.
De fractie van SL spreekt zijn verontrusting uit hoe het proces is verlopen. De D66-fractie is content dat het statenstuk van tafel is. De fractie is benieuwd naar de gesprekken van de gedeputeerde met de gemeenten en stakeholders. De fractie van de VVD had een nadere onderbouwing van het statenstuk verwacht i.p.v. een brief. De fractie kijkt uit naar de nota 'Dynamisch Drenthe'. De CU-fractie is blij dat de nota 'Dynamisch Drenthe' integraal opgepakt wordt en wacht de nota af. De PVV-fractie huldigt het standpunt 'iedereen doet er toe en moet mee kunnen doen'. De fractie wacht de komst van de nota af.
De CDA-fractie stelt vast dat de notitie sociaal beleid op een andere manier doorgaat, nl. in de nota 'Dynamisch Drenthe'. De fractie is benieuwd naar de nota en vraagt of GS kan garanderen dat de genoemde instellingen en projecten niet in de problemen komen.

Samenvattende reactie van het college:
Gedeputeerde Jumelet geeft aan dat de informatie uit de discussie met PS wordt meegenomen in de nota 'Dynamisch Drenthe'. Hij zal helderheid verschaffen aan de instellingen en stakeholders en aan PS aangeven als er instanties/projecten in problemen komen. Een toezegging voor de voorjaarsnota is niet nodig, want de nota 'Dynamisch Drenthe' is beschikbaar voor het zomerreces.

De voorzitter geeft aan dat de brief van GS van 6 april 2016 (Voortgang sociaal beleid) informatief kan worden vastgesteld, waartoe wordt besloten.

Toezegging:
Gedeputeerde Jumelet zegt toe dat de nota 'Dynamisch Drenthe' kan worden besproken in de PS vergadering van 13 juli a.s.

I. Aftreden Gedeputeerde Van der Tuuk

De heer Brink legt een verklaring af namens het college over het terugtreden van de heer Van der Tuuk. Hij geeft aan dat de heer Van de Tuuk met onmiddellijke ingang is gestopt. Er was te veel verschil in bestuursstijlen. GS willen benadrukken dat het hier gaat om de interne bestuursstijl, binnen het college en binnen het provinciehuis. Het gaat om het besturen op hoofdlijnen versus vergaande detaillering; langdurige besluitvormingsprocessen versus daadkracht. De heer Brink wil nogmaals benadrukken dat er politiek niets aan de hand was. "Het gaat niet om politieke verschillen. Het gaat erom wat je met het team wilt bereiken. Dat kan alleen als je elkaar versterkt. Je kunt best eens uit elkaar lopen, maar hier was sprake van een optelsom over een langere periode." Het hele gebeuren treft Van der Tuuk, de PvdA en GS. De heer Van der Tuuk heeft een moedige beslissing genomen in het belang van Drenthe. De heer Brink heeft het volste vertrouwen om samen verder te gaan met een nieuwe PvdA collega.

Mevrouw Goettsch legt een verklaring af namens de PvdA-statenfractie. Zij geeft aan dat uit gesprekken met de commissaris van de Koning Jaqcues Tichelaar en gedeputeerde Henk Brink werd bevestigd dat er geen mogelijkheid meer was om de samenwerking voort te zetten. Er was geen sprake van een politiek inhoudelijk meningsverschil. Er was sprake van onverenigbaarheid van karakters, waardoor de samenwerking steeds stroever ging verlopen en uiteindelijk vastliep. Daarmee kwam de voortgang van de uitvoering van het coalitieakkoord in gevaar, aldus mevrouw Goettsch. Op grond daarvan heeft de heer Van der Tuuk besloten zich terug te trekken. Dit om ruimte te bieden om de coalitie voort te zetten en het akkoord met alle punten, ook van de PvdA, te realiseren.
Mevrouw Goettsch geeft aan dat het hele gebeuren haar en de gehele fractie diep heeft geraakt. Ard van der Tuuk heeft in de provinciale politiek veel betekend en gedaan; respect voor zijn beslissing.

Samenvattende reactie van de fracties:
De fractie van SL geeft aan geschokt te zijn door het vertrek van de heer Van der Tuuk. Voor de fractie blijft het nog steeds gissen naar de oorzaak. De fractie is teleurgesteld en geeft aan dat er blijkbaar geen plaats is voor 'vernieuwend zijn' in het college. De fractie dient, samen met SP, PVV, D66 en 50PLUS, een motie van treurnis (M 2016-11) in. In de motie wordt de teleurstelling uitgesproken over het vertrek van de heer Van der Tuuk.
Voor de SP-fractie is het sleutelwoord in dit proces 'waarom'. Waarom is PS niet in een eerder stadium op de hoogte gebracht? Waarom moet iemand weg die onlangs is gekozen tot politicus van het jaar? De fractie vraagt zich af of de CdK mediator is geweest. De fractie is ontevreden met de toelichting van de heer Brink en de PvdA-fractie. De gekozen handelwijze zorgt voor onrust en speculatie. De fractie dient dan ook, samen met D66, PVV, SL en 50PLUS, een motie van afkeuring (M2016-12)

in. In de motie wordt de afkeuring van de handelwijze van GS rond het vertrek van de heer Van der Tuuk uitgesproken.
Volgens de 50PLUS-fractie draait het niet om verschil in bestuursstijlen, maar wel degelijk om politiek. De fractie vraagt zich af hoe om gegaan wordt met een nieuwe bestuurder. Moeten we met de start van een nieuw GS-lid ook een nieuwe beginselverklaring tegemoet zien?
De fractie van de VVD was geïnformeerd over de problemen binnen het college door hun gedeputeerde. De fractie betreurt het vertrek van de heer Van der Tuuk, maar de fractie wil verder om het coalitieprogramma uit te voeren. Voor uitvoering is een hecht team nodig en daarom heeft de heer Van der Tuuk besloten zich terug te trekken. De VVD-fractie spreekt haar waardering uit voor de fractie van de PvdA en voor de rustige en zorgvuldige aanpak. De VVD spreekt haar vertrouwen voor de toekomst uit.
De fractie van D66 vraagt zich af wat er aan de hand is als gedeputeerde Van der Tuuk moet opstappen. De fractie vraagt zich af in hoeverre de CdK heeft bemiddeld. De fractie vraagt om voorbeelden te noemen waaruit blijkt dat het optreden van de heer Van der Tuuk remmend zou hebben gewerkt. D66 spreekt van een schaamteloze vertoning en vraagt GS wat te doen als college om vertrouwen en geloofwaardigheid te herstellen, ook naar de kiezers toe.
De CDA-fractie geeft aan het aftreden van gedeputeerde Van der Tuuk te betreuren. In belang van Drenthe is besloten uit elkaar te gaan. Het college is terughoudend in haar uitingen en dat respecteert de fractie van het CDA. Teleurstelling is er voor alle betrokkenen. De fractie wacht de komst van een nieuwe gedeputeerde af en wenst de PvdA-fractie sterkte.
De fractie van GL stelt vast dat de samenwerking tussen de gedeputeerden niet is gelukt en dat de heer Van der Tuuk het veld heeft moeten ruimen, de fractie vindt dit spijtig, zij hadden alle vertrouwen in de gedeputeerde. De fractie vindt dat de PvdA-fractie haar gedeputeerde gemakkelijk laat opstappen, de fractie vraagt zich af of de opvolger wel kan rekenen op steun van de eigen fractie. Stabiel en daadkrachtig bestuur heeft Drenthe nodig. De fractie vindt de hele gang van zaken betreurenswaardig voor Drenthe. Het is aan de gedeputeerden en PvdA om het vertrouwen te herstellen.
De fractie van de CU kan instemmen met de verklaring van het college, het vertrouwen in het college is onverminderd groot. De CU-fractie wenst de PvdA-fractie wijsheid met het zoeken naar een opvolger.
De PVV-fractie is nog steeds zeer verbaasd over het aftreden van de heer Van der Tuuk. Om op grond van non-informatie te begrijpen waarom de gedeputeerde is opgestapt is voor de fractie niet mogelijk. Het stoort de fractie dat er niet gevraagd is om advies. De fractie was graag de discussie aangegaan over de bestuursstijl van de heer Van der Tuuk. Dit om te bezien of deze stijl niet juist goed zou zijn voor Drenthe. De fractie vraagt zich af of de CdK de rol van mediator heeft vervuld. De fractie vindt dat de heer Van der Tuuk niet opgeofferd is, maar geslachtofferd. De financiën waren goed op orde en nu wordt gezegd dat de gedeputeerde niet capabel is. De fractie heeft geen vertrouwen meer in de drie nog zittende gedeputeerden. Zij dienen dan ook een motie van wantrouwen (M 2016-13) in. De fractie vindt dat het huidige college moet aftreden en dat er een nieuw college moet worden gevormd.

Samenvattende reactie van het college:
Gedeputeerde Brink geeft aan dat het college niets heeft toe te voegen aan zijn eerdere verklaring. Hij heeft vertrouwen in de toekomst van dit college.
Naar aanleiding van vragen over mediation meldt de Commissaris van de Koning Tichelaar dat er bemiddeling is geweest.

Samenvattende reactie van de PvdA-fractie:
Mevrouw Goettsch geeft aan dat ze na haar gegeven verklaring van de gebeurtenissen van de afgelopen week geen vragen of opmerkingen heeft vernomen. Ze geeft aan het teleurstellend te vinden dat er niet ingegaan is op haar verklaring.

De moties worden in stemming gebracht. De indieners van de moties vragen om een hoofdelijke stemming.

Motie 2016-11 Motie van treurnis (ingediend door SL, SP, PVV, D66 en 50PLUS)
Voorgestemd wordt door:
mevr. Dikkers, dhr. Moinat, dhr. Van de Pol, mevr. Smits, dhr. Vester (SP)
dhr. Bronts, mevr. Kort, dhr. Pottjewijd, dhr. Uppelschoten, dhr. Vorenkamp (PVV)
dhr. Van Dalen, mevr. Siertsema, mevr. Van der Tol, dhr. Tuin (D66)
dhr. Kuipers, dhr. Nijmeijer (GL)
dhr. Duut (50PLUS)
dhr. Oosterveen (SL)

Tegengestemd wordt door:
dhr. Baltes, mevr. Meeuwissen-Dekker, dhr. Moltmaker, dhr. Serlie, dhr. Smits, dhr. Stel, mevr. Weerts (VVD)
mevr. Bakker, dhr. Bosch, mevr. Goettsch, dhr. Koch, dhr. Du Long, dhr. Loof, dhr. Zwiers (PvdA)
dhr. Van Dekken, dhr. Kremers, dhr. Neutel, dhr. Reinders, dhr. Vegter, mevr. Wollerich-Veldman (CDA)
mevr. Van den Berg-Slagter, dhr. Pruisscher, dhr. Veldsema (CU)

Na hoofdelijke stemming wordt de motie verworpen, met 18 stemmen voor en 23 stemmen tegen.

Motie 2016-12 Motie van afkeuring (ingediend door SP, D66, PVV, SL en 50PLUS)
Voorgestemd wordt door:
mevr. Dikkers, dhr. Moinat, dhr. Van de Pol, mevr. Smits, dhr. Vester (SP)
dhr. Bronts, mevr. Kort, dhr. Pottjewijd, dhr. Uppelschoten, dhr. Vorenkamp (PVV)
dhr. Van Dalen, mevr. Siertsema, mevr. Van der Tol, dhr. Tuin (D66)
dhr. Duut (50PLUS)
dhr. Oosterveen (SL)

Tegengestemd wordt door:
dhr. Baltes, mevr. Meeuwissen-Dekker, dhr. Moltmaker, dhr. Serlie, dhr. Smits, dhr. Stel, mevr. Weerts (VVD)
mevr. Bakker, dhr. Bosch, mevr. Goettsch, dhr. Koch, dhr. Du Long, dhr. Loof, dhr. Zwiers (PvdA)
dhr. Van Dekken, dhr. Kremers, dhr. Neutel, dhr. Reinders, dhr. Vegter, mevr. Wollerich-Veldman (CDA)
mevr. Van den Berg-Slagter, dhr. Pruisscher, dhr. Veldsema (CU)
dhr. Kuipers, dhr. Nijmeijer (GL)

Na hoofdelijke stemming wordt de motie verworpen, met 16 stemmen voor en 25 stemmen tegen.

M 2016-13 Motie van afkeuring (ingediend door de PVV)
Voorafgaand aan de stemming legt de heer Moinat namens de SP-fractie een stemverklaring af. De fractie deelt de zorgen, maar vindt de motie van afkeuring te vroeg en te ingrijpend.

Voorgestemd wordt door:
dhr. Bronts, mevr. Kort, dhr. Pottjewijd, dhr. Uppelschoten, dhr. Vorenkamp (PVV)

Tegengestemd wordt door:
dhr. Baltes, mevr. Meeuwissen-Dekker, dhr. Moltmaker, dhr. Serlie, dhr. Smits, dhr. Stel, mevr. Weerts (VVD)
mevr. Bakker, dhr. Bosch, mevr. Goettsch, dhr. Koch, dhr. Du Long, dhr. Loof, dhr. Zwiers (PvdA)
dhr. Van Dekken, dhr. Kremers, dhr. Neutel, dhr. Reinders, dhr. Vegter, mevr. Wollerich-Veldman (CDA)
mevr. Van den Berg-Slagter, dhr. Pruisscher, dhr. Veldsema (CU)
mevr. Dikkers, dhr. Moinat, dhr. Van de Pol, mevr. Smits, dhr. Vester (SP)
dhr. Van Dalen, mevr. Siertsema, mevr. Van der Tol, dhr. Tuin (D66)
dhr. Kuipers, dhr. Nijmeijer (GL)
dhr. Duut (50PLUS)
dhr. Oosterveen (SL)

Na hoofdelijke stemming wordt de motie verworpen, met 5 stemmen voor en 36 stemmen tegen.

De commissaris van de Koning zegt met respect terug te kijken op de gevoerde discussie. Hij spreekt waardering uit voor al het werk dat de heer Van der Tuuk heeft gedaan.

J. SLUITING

De volgende, reguliere vergadering zal plaatsvinden op woensdag 8 juni 2016.

De vergadering wordt gesloten om 17.30 uur.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 8 juni.

, voorzitter

, griffier