

Betrekken bij
PS-vergadering van
3 februari 2016

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op woensdag 20 januari 2016

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 20 januari 2016

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 20 januari 2016 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

G. Serlie (voorzitter)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (CU)
F. Bergwerf (50PLUS)
R.A.A. Bosch (PvdA)
H.J.L. Bronts (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
H. Greven (Sterk Lokaal)
R.H.H. Koch (PvdA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
A.L. Langius (CU)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
W.L.J. Moinat (SP)
P. Moltmaker (VVD)
H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
D. Oosterveen (Sterk Lokaal)
J. Pottjewijd (PVV)
mevrouw H.R. Siertsema (D66)
J. Smits (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
N. Strolenberg (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
S.J. Vegter (CDA)
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)

Voorts aanwezig de leden van GS:

H. Brink (VVD)
T. Stelpstra (CU)

Afwezig:

R. du Long (PvdA)
F.D. Duut (50PLUS)

Gedeputeerde H.G. Jumelet (CDA)
Gedeputeerde A. van der Tuuk (PvdA)

J.Tichelaar, Commissaris van de Koning

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

1/2. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom in het bijzonder de heer Greven die voor de eerst keer als commissielid namens de fractie Sterk Lokaal aanwezig is.

De heer Kuipers geeft aan zijn oorspronkelijke voornemen het verzoek om het agendapunt over het projectenbureau Drenthe te verplaatsen naar een volgende vergadering toch niet te zullen indienen. Dit na een gesprek met gedeputeerde Brink die bij het agendapunt een nadere mondelinge toelichting zal geven.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

4. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag ingediend.

5. Wijziging subsidieverordening Duurzaamheidslening hernieuwbare energie (zonnelening), Statenstuk 2015-715

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties stemmen in met het voorstel.

Sterk Lokaal (SL) merkt op dat de verordening zo opgesteld zou moeten worden dat een verwijzing naar een landelijke regeling voldoende zou moeten zijn. D66 sluit hierbij aan.

De SP merkt op te hopen dat het loket om voor de subsidie in aanmerking te komen zo spoedig mogelijk open gaat.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra: dankt voor de steun voor de wijziging in de regeling. De opmerking van SL is hem duidelijk maar een antwoord is niet direct te geven. In voorkomende gevallen zal hier rekening mee worden gehouden.

De voorzitter besluit de beraadslaging met de conclusie dat het stuk als een A-stuk kan worden doorgeleid naar de PS vergadering van 3 februari a.s.

6. Intrekken subsidieverordening investeringspremieregeling uit 2009 en Human Resource Management+ uit 2010, Statenstuk 2015-717

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties kunnen zich vinden in het voorstel.

SL vraagt om een evaluatie; een overzicht over hoeveel gebruik is gemaakt van de regelingen en wat de resultaten voor Drenthe zijn, maar ook waarom geen gebruik is gemaakt. De SP sluit hier bij aan.

De VVD geeft aan dat hun vragen inmiddels via de ambtelijke weg zijn beantwoord.

D66 merkt op dat bij het intrekken van een subsidieverordening omdat de regeling is uitgeput, de website hiervan ook melding moet maken. Nu staat dit niet vermeld en lijkt het alsof er nog mogelijkheden zijn.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink dankt voor de steun voor het statenstuk en geeft aan dat een website actueel behoort te zijn. Hij zal hierover contact opnemen met het SNN. Een brief waarin de resultaten van de regeling zijn beschreven is mogelijk.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Brink: zegt toe dat schriftelijk zal worden aangegeven wat de regelingen hebben opgeleverd.

De voorzitter besluit de beraadslaging met de conclusie dat het stuk als een A-stuk kan worden doorgeleid naar de PS vergadering van 3 februari a.s.

7. RSP-monitoring IGO Atalanta; rapportage CvE 2015-2, brief van GS van 3 december 2015

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties geven aan dat volgens de rapportage veel goed gaat en bedanken voor de voortgangsrapportage. De fracties van PvdA, CDA en de CU stellen vragen over het project 'locatie Hoofdstraat'; hoe gaat dit verder, zijn er ideeën? SL sluit zich hierbij aan. PvdA en CDA geven aan enthousiast te zijn over het idee om een kunstfabriek te realiseren op die plaats. GS zouden hier een krachtige rol in kunnen vervullen.

De PVV merkt op dat de rapportage in feite van de gemeente Emmen is. Wel vraagt de fractie zich af of de dierentuin er in gaat slagen om 1,3 miljoen bezoekers per jaar binnen te halen. De fractie van SL laat weten dat de opening van Wildlands Adventure Zoo t.o.v. de oorspronkelijke planning – oktober 2015 – niet is gehaald, maar nu in maart zal plaatsvinden. De CU wil weten hoe het zit met de risicoverdeling tussen gemeente en de provincie. D66 vraagt zich af hoe het zit met de beoogde duurzaamheidsdoelstelling, wordt deze gehaald? Ook de SP vraagt hier naar. D66, SP, CU, PVV en de PvdA vragen naar meer duidelijkheid over de RSP/REP gelden, 11,4 miljoen euro. Daarnaast wil de SP weten of meer bekend is over het aanleggen van het warmtenet.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra: sinds de opstelling van deze rapportage is enige tijd verlopen dit heeft te maken met de doorlooptijd. Binnenkort ontvangt PS informatie over alle RSP projecten. Uit voorliggende rapportage blijkt dat Emmen goed op koers ligt. De risico's waarover wordt gesproken liggen bij Emmen, niet bij de provincie. De discussie over het bedrag van 17 miljoen euro waarover in het kader van de afdekking van 65 miljoen euro eerder is gesproken, is door Emmen opgelost door hiervoor een voorziening te treffen. De REP discussie loopt nog, hieraan wordt hard gewerkt. Duurzaamheid is een belangrijk onderwerp dit zou zo optimaal mogelijk moeten zijn. Bij de nog komende mid-term review zal hier nader op terug worden gekomen.

Voor het project locatie Hoofdstraat is een bidboek opgesteld. Het ziet er naar uit dat dit een mooi plan gaat worden met mogelijk een combinatie naar Geopark De Hondsrug. Ook hierbij geldt dat de gemeente Emmen hiervoor primair verantwoordelijk is. Als de gemeente een signaal afgeeft is het college altijd bereid om hierover mee te praten.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Stelpstra: zegt toe de vraag om meer duidelijkheid te krijgen over 11,4 miljoen euro RSP/REP middelen (gemeente Emmen) te zullen neerleggen bij gedeputeerde Van der Tuuk.

Gedeputeerde Stelpstra: zegt toe de vraag in hoeverre GS betrokken is bij de invulling van de locatie Hoofdstraat in Emmen v.w.b. een culturele invulling, neer te zullen leggen bij gedeputeerde Van der Tuuk.

Gedeputeerde Stelpstra: zegt toe dat wanneer duurzaamheid i.r.t. RSP Atalanta geen onderdeel uitmaakt van de mid-term review hij de commissie FCBE hier alsnog over zal informeren.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat na het noteren van de toezeggingen de bespreking kan worden afgesloten.

8. TT- festival, Statenstuk 2015-716 **Evaluatie TT- festival, brief van GS van 4 september 2015**

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties onderschrijven ieder in hun eigen woorden het belang van de TT voor Assen en de provincie Drenthe.

De fracties kunnen zich vinden in het voorstel om voor 2016 € 85.000 beschikbaar te stellen en voor 2017 en 2019 hetzelfde bedrag per jaar onder de voorwaarde van een positieve evaluatie.

De fracties van PvdA, CDA, D66, PVV en CU vragen aandacht voor het ontbrekende bedrag in de begroting namelijk € 190.000 hoe gaat dit opgevuld worden? D66 en de CU merken over de begroting op dat deze wel erg mager genoemd kan worden. Of zoals de CU aangeeft het heeft meer van een “bierviltjes begroting”.

GL roemt de historie van de TT en vraagt ook aandacht voor het veiligheidsaspect. Ooit was het de bedoeling om mensen uit de binnenstad te weren om het festival beter in de hand te kunnen houden. Tevens vraagt de fractie aandacht voor Drentse muziek tijdens het festival.

Daarnaast noemt GL de (plastic)vervuiling die ontstaat. D66, CU en de SP sluiten hierbij aan.

De VVD noemt dat het evenement ook een goede stimulering is voor de regionale economie én ondersteuning voor de TT-races.

De fractie van de CU betreurt het dat de races nu op zondag in plaats van op zaterdag worden gehouden. Dit betekent dat een deel van de Drenten deze niet kunnen bijwonen. Zouden de effecten van het verplaatsen naar de zondag meegenomen kunnen worden in de evaluatie?

SP vraagt zich af waarom in het statenstuk de Kostensoort waaruit de subsidie wordt betaald staat aangegeven, bij andere subsidieverlening is dit niet het geval.

Tot slot vraagt SL of naast betrokkenheid bij het evenement, de provincie wel een rol heeft in dezen. Ook in dit geval is het goed om te (blijven) controleren. Vertrouwen – dat het wel goed zal komen – is goed, maar controle is beter. De keuze om op zondag de races te gaan houden, aldus SL, is niet aan Assen, maar wordt bepaald door de internationale motorsport organisatie.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: bedankt voor de steun voor het voorstel. De gemeente Assen organiseert en vraagt om een bijdrage, in dit geval € 85.000 voor 2016. De begroting is terecht een punt van aandacht, er ontbreekt nog een bedrag van € 190.000,-. Een van de voorwaarden van de subsidieverlening door de provincie is dat er een sluitende begroting komt. Wachten tot hieraan is voldaan is niet mogelijk. Het vertrouwen dat het goed gaat komen, is gebaseerd op gesprekken met de betrokken wethouder van Assen.

GS hebben evenementen hoog op de agenda staan. De subsidie wordt niet gedekt uit sport en cultuur maar uit recreatie en toerisme wat valt onder regionale (vrijtijds)economie.

Over het veiligheidsaspect merkt hij op dat hier volop aandacht voor is, hiervoor is € 130.000 gereserveerd. Het gaat dan niet alleen om de binnenstad van Assen maar ook om Witten. Garanties zijn echter niet te geven. Terug naar de situatie van de start van het TT festival/week is niet mogelijk, tijdens

veranderen. De gedeputeerde geeft aan begrip te hebben voor de bezwaren van de CU v.w.b. het racen op zondag. Het is aan de organisatie om te zorgen om op de zaterdag voldoende mensen te krijgen door een programma voor iedereen te organiseren.

Het voorstel voor meer aandacht voor Drentse muziek tijdens het festival, alsmede aandacht voor het (vele) plastic afval zal hij meenemen in overleg met de gemeente Assen.

De voorzitter besluit de beraadslaging met de conclusie dat het stuk als een A-stuk kan worden doorgeleid naar de PS vergadering van 3 februari a.s.

9. Voortzetting Projectbureau Drenthe, brief van GS van 10 december 2015

Voorafgaand aan de beraadslaging zet gedeputeerde Brink uiteen dat door ziekte het niet gelukt is om de eerste zin in de brief schriftelijk te corrigeren. Hij betreurt de hierdoor ontstane verwarring. Formeel gaat het om een besluit van GS, maar het college hecht aan de mening van PS ook hoe over de evaluatie wordt gedacht. Deze mening wil GS graag betrekken bij de meningsvorm hoe verder te gaan met het projectenbureau. GS stellen overigens voor om voorlopig door te gaan met het bureau.

Samenvattende reactie van de fracties

Dat GS de Staten informeert over het projectenbureau is goed, zo is dit ook afgesproken bij de instelling van het bureau.

Unaniem zijn de fracties van mening dat de toegezonden rapportage niet het predicaat evaluatie verdient. Meerdere fracties geven aan het onjuist te vinden dat het hier gaat om een zelfevaluatie of zoals door SL wordt opgemerkt het heeft een hoog gehalte: "wij van WC-eend, adviseren WC-eend".

Een evaluatie zou door derden kunnen worden opgesteld waarbij o.a. informatie kan worden opgehaald bij de bedrijven waar de banen door toedoen van het projectenbureau zijn gekomen.

Een ruime meerderheid van de fracties ziet op dit moment de meerwaarde niet van het projectenbureau.

GL geeft aan dat juist door de commotie die destijds is ontstaan bij de aanstelling van de directeur van het bureau omdat mogelijk sprake was van 'baantjes toespelen', een kritische houding is gerechtvaardigd. Alvorens GL het bureau in deze vorm kan steunen zal GS met meer informatie moeten komen over wat precies is bereikt in de afgelopen periode. Tot slot vraagt GL of het bureau niet als apart bureau kan worden opgeheven waarna de werkzaamheden ondergebracht kunnen worden bij bijvoorbeeld de NOM of het SNN. In de tweede termijn geeft GL aan dat gedeputeerde Brink geen consulatie heeft gehouden maar enkel een pleidooi om het projectenbureau te handhaven.

De VVD merkt op het een goede zaak te vinden dat PS wordt meegenomen in ontwikkelingen als het projectenbureau. Begrijpelijk is dat niet alle onderliggende informatie openbaar kan worden, bij doorvragen is de fractie meer bekend geworden. De belangrijkste vraag is of PS door zou willen gaan met het bureau voor de komende 3 jaar zoals door GS gesteld. Hierover zal een heldere afweging moeten worden gemaakt, maar daar is wel meer informatie voor nodig.

Voor de SP is duidelijk dat op dit moment onvoldoende informatie beschikbaar is om te geven wat de gedeputeerde vraagt namelijk input of GS al dan niet verder moet gaan met het bureau. Het zou een bedenkelijke zaak zijn als het bureau zich op hetzelfde terrein bezig houdt als de werkbedrijven die ook bezig zijn om banen te creëren om de WSW-problematiek op te lossen.

De PvdA geeft aan juist wel de meerwaarde te zien van het projectenbureau. Als voorbeeld wordt een project in Emmen genoemd, een eco-dynamisch fietspad waar het bureau bij is betrokken. De meerwaarde is weliswaar niet te lezen, het geheel in het rapport is erg vaag, maar er is wel veel gedaan. Misschien wel te veel, is het een idee om meer te focussen? En kan het bureau ook een rol spelen bij het aan het werk helpen van statushouders?

Het zou goed zijn als de directeur de staten vertrouwelijk zou informeren.

SL is het de vraag wat het projectenbureau oplevert. Met de PVV en D66 vraag SL zich af of de 200 banen zoals nu genoemd er niet waren geweest zonder bemiddeling van het bureau.

En om hoeveel fte's gaat het hier en is sprake van werk in loondienst of gaat het om werken met behoud van uitkering? Vooralsnog kan SL zich niet vinden in het continueren van het bureau.

De PVV vraagt zich af of het bureau niet op de stoel van GS of het UWV of de Kamer van Koophandel gaat zitten. Zo te zien zijn het maar hele kleine stapjes die het bureau maakt in vergelijking met EFRO, LEADER e.d. Ook het feit dat het projectenbureau een ander projectenbureau, 'Op fietse' ondersteunt heeft niet de instemming van de PVV. Het lijkt alsof er banen zijn gecreëerd voor het projectenbureau. D66 informeert naar de verbinding met andere afdelingen in de organisatie, bijvoorbeeld economie, zit er een overlap in of lopen ze elkaar voor de voeten?

Voor het CDA is het de vraag of het projectenbureau in de huidige omvang niet te klein is, is één persoon niet veel te weinig en te kwetsbaar? Waardering is er van het CDA voor de behaalde resultaten ook als niet voor 100% vaststaat dat ze aan het bureau kunnen worden toegerekend. Primair gaat het om het bereiken van de doelstelling zoals opgenomen in het collegeprogramma. Het CDA geeft de suggestie aan GS mee om goed na te denken dat het niet gaat om de personen maar hoe de doelstellingen op de meest efficiënte manier zijn te regelen. En afstemming met mensen op de afdelingen is daarbij ook van groot belang. Ook buitenlandse contacten zoals in Brussel zijn van belang.

De CU laat weten dat soms 'oliamannetjes' nodig zijn om zaken te stimuleren, dat is het werk van het projectenbureau. De fractie begrijpt dat het lastig is om te concretiseren wat er is gebeurd, ook niet verwonderlijk omdat het bureau nog maar 1,5 jaar draait. De vraag is wel waarom pas in 2018 zal worden geëvalueerd, dit zou ook in 2017 plaats kunnen vinden. Dan kan ook integraal gekeken worden naar andere actoren die de economie stimuleren.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: het gaat hier om een evaluatie van het college van GS, niet van het projectenbureau zelf. Het beschrijft de eerste 1,5 jaar van het bureau. De evaluatie is onder zijn verantwoordelijkheid door mensen in het provinciehuis opgesteld. Dit is een gebruikelijke gang van zaken. Wel was het een worsteling wat kan wel en wat kan niet beschreven worden, omdat het soms te gevoelige informatie betreft. Het projectenbureau moet ontzorgen, ontlasten en de Drentse economie aanjagen. De gedeputeerde staat achter het geheel wat is opgeschreven.

Het projectenbureau is onderdeel van de provinciale organisatie en past in de doelstelling van het college om de Drentse economie aan te jagen. Dat het bureau zetelt in huize Tetrode is een bewuste keus en tegelijkertijd een mooie invulling van het gebouw. Brink ziet het juist als een pré dat het bureau en het project 'Op fietse', elkaar ondersteunen nu ze beiden in hetzelfde gebouw zijn ondergebracht.

Van de begroting van 250.000 euro is 100.000 euro bestemd voor het aanjagen van de economie. Over overleg met afdelingen in het provinciehuis geeft hij aan dat de directeur van het bureau wekelijks om tafel zit met de teamleider economie. Ook heeft hij volledige beschikking over al hetgeen wat ook voor andere afdelingen in het provinciehuis geldt. Zorgen heeft de gedeputeerde over de brede scoop van het bureau, misschien is het beter om een focus aan te brengen. Als het gaat om het soort banen merkt hij op blij te zijn met iedere baan.

De suggesties van het CDA zullen worden meegenomen voor zover dit al niet wordt gedaan. Het bureau is onderdeel van het zogenoemde 'rode looper beleid' daar past een 'oliamannetje' die ontzorgt prima bij. GS is er van overtuigd dat het projectenbureau een waardevolle bijdrage kan leveren aan de Drentse economie.

Als het projectenbureau hulp kan bieden bij het vinden van werk voor statushouders dan zal dat gebeuren, maar het is geen automatisme.

Tot slot geeft hij dat het goed is dat het projectenbureau eenmaal per jaar PS informeert over de voortgang. Hij zal op korte termijn een bijeenkomst organiseren.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Brink: zegt toe op korte termijn een bijeenkomst te organiseren met de Statencommissie FCBE en de directeur van het projectenbureau Drenthe in huize Tetrode.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp voldoende is besproken en binnenkort een uitnodiging voor een bezoek aan het projectenbureau tegemoet kan worden gezien .

10. Samenvatting vergadering 2 december 2015 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 2 december 2015 wordt met een kleine tekstwijziging vastgesteld. Ook zullen de initialen van de heer Strolenberg worden aangepast.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

11. Lijst met ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De fractie van D66 stelt vragen over brieven van GS over Attero (A5 en A6) en het daarin genoemde jaartal, 2033. Is hier sprake van een 'harde' datum?.

Gedeputeerde Stelpstra geeft aan dat dit het geval is.

De fractie van de VVD heeft gevraagd om agendering van de brief van GS van 7 december 2015 over Attero, nazorgplan en begroting (A5 en A6). Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie FCBE van 24 februari 2016. De commissie stemt hier mee in.

De heer Nijmeijer geeft als vice-voorzitter van de Commissie van Onderzoek (CvO) aan dat een oplegnotitie zal worden gemaakt bij het stuk over GAE. *(JSt: ter verduidelijking: De CvO zal GS verzoeken om zoals in het protocol verbonden partijen is afgesproken, bij het Jaarverslag GAE te komen met een brief waarin een relatie wordt gelegd met de provinciale doelen)..*

De fractie van de VVD informeert of de strategische verkenning die GS laat uitvoeren over GAE zoals genoemd in de brief van GS van 5 januari jl (A10), ook uitgaat van de andere positie die de provincie inneemt in haar rol als aandeelhouder.

Desgevraagd geeft de VVD aan meer zicht te willen hebben op wat er ondernomen wordt om de exploitatie van GAE te verbeteren.

De fractie van GL informeert, naar aanleiding van dezelfde brief (A10) of het mogelijk is dat een overzicht wordt gemaakt, door de onderzoekers van PS, van de tot nu toe genomen besluiten. Hij verzoekt de Commissie van Onderzoek om hier naar te kijken.

Dit verzoek wordt ondersteund door SL.

De voorzitter geeft aan dit verzoek te zullen doorgeleiden naar de Commissie van Onderzoek.

Gedeputeerde Brink geeft als reactie dat hij en gedeputeerde Van der Tuuk samen optrekken in het dossier GAE. Er wordt een onderzoek ingesteld om los van de cijfers en de verwachtingen te komen tot een onafhankelijk beeld. Vervolgens zal een besluit moeten worden genomen.

De aparte positie als aandeelhouder is niet meegenomen in het onderzoek, maar de rol en positie van de aandeelhouder zal zeker worden betrokken bij de besluitvorming.

12. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

IPO:

Geen vragen en/of opmerkingen

SNN:

Gedeputeerde Brink deelt mee dat het Interegg programma goed loopt. Hij noemt daarbij een aantal projecten die zijn gestart waaronder Natuurpark Moor, de Kick-off die is gegeven bij Biobased en Stenden en het koepelproject Arbeidsmarkt die onlangs is gestart.

Over het chemiecluster Delfzijl-Emmen deelt hij mee dat deze de groene economie status heeft gekregen. Belangrijk omdat dit weer bedrijven en ideeën aantrekt.

Tot slot geeft hij aan dat vanuit het DBSNN wordt gewerkt om te kijken hoe de regio invloed kan krijgen op de verkiezingsprogramma (landelijke verkiezingen 2017). Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en hij vraagt of iedereen in de eigen fractie aandacht wil besteden aan de belangrijke rol van de regio in het eigen verkiezingsprogramma.

EU:

Mevrouw Siertsema vraagt als voorzitter van de werkgroep DrEUn aandacht voor de Dag van Europa die dit jaar op 1 juni wordt georganiseerd. De dag wordt georganiseerd samen met Astron/Lofar. Zij verzoekt om de datum alvast in de agenda te noteren.

NRK:

Geen vragen en/of opmerkingen

Verbonden partijen:

Geen vragen en/of opmerkingen

13. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 16:10 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 24 februari 2016.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 24 februari 2016.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 20 januari 2016

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Noordelijke Innovatie Agenda (NIA)	<i>De voorzitter:</i> zegt toe dat het aanbod van het SNN voor een voorlichting over het NIA door de Statengriffie zal worden uitgewerkt.	09.09.2015		De bijeenkomst zal worden gehouden op 28.10.2015 FCBE 28 10 2015: Voorzitter: de bijeenkomst is komen te vervallen. Het voornemen is nu om tijdens de Statenontmoeting van 18.11.2015 hierop terug te komen.
2. Sociaal domein	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> zegt toe met een compacte nota over het sociaal domein te zullen komen.	28.10.2015	01.02.2016	
3. Behoud bedrijven in Drenthe (PS)	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe binnenkort te berichten over de stand van zaken m.b.t. de resultaten van het projectenbureau Drenthe en de NOM om bedrijven te behouden in Drenthe	11.11.2015 (PS)	01.03.2016	
4. Protocol verbonden partijen	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> zegt toe dat het college van GS in het eerste kwartaal van 2016 met een brief zal komen over de uitwerking van het protocol Verbonden partijen.	02.12.2015	01.04.2016	
5. Verordening rechtspositie, GS, PS en cie leden; evaluatie	<i>Commissaris van de Koning:</i> zegt toe dat de Verordening rechtspositie, gedeputeerden, statenleden en commissieleden, zal worden geëvalueerd.	02.12.2015	01.04.2016	Stand van zaken: CdK geeft aan dat de evaluatie in juni of juli 2016 aan PS zal worden aangeboden.
6. Intrekken Verordening subsidieverordening investeringspremieregeling uit 2009 en Human Resource Management uit 2010	<i>Gedeputeerde Brink:</i> zegt toe schriftelijk zal worden aangegeven wat de regelingen hebben opgeleverd.	20.01.2016	20.04.2016	
7. RSP/REP Emmen	<i>Gedeputeerde Stelpstra:</i> zegt toe de vraag om meer duidelijkheid te verschaffen over 11,4 miljoen euro RSP/REP (gemeente Emmen) schriftelijk te zullen beantwoorden. neer te zullen leggen bij gedeputeerde Van der Tuuk	20.01.2016	20.04.2016	
8. Invulling locatie Hoofdstraat Emmen	<i>Gedeputeerde Stelpstra:</i> zegt toe de vraag in hoeverre het college van GS betrokken is bij de invulling van de locatie Hoofdstraat Emmen m.n. wat betreft een mogelijke culturele	20.01.2016	20.04.2016	

	invulling, neer te zullen leggen bij gedeputeerde Van der Tuuk			
9. RSP Atalanta; Duurzaamheid	<i>Gedeputeerde Stelpstra</i> : zegt toe dat wanneer duurzaamheid i.r.t. RSP Atalanta geen onderdeel uitmaakt van de mid-term review, hij de commissie hierover alsnog zal informeren	20.01.2016	20.04.2016	
10. Projectenbureau Drenthe	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe op korte termijn een bijeenkomst te organiseren met de Statencommissie FCBE en de directeur van het projectenbureau Drenthe in huize Tetrode.	20.01.2016	20.04.2016	

Statencommissie lange termijn (langer dan 3 maanden)				
1. Verordening innovatieve ambities	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe om bij de Verordening innovatieve ambities, eventuele knelpunten te inventariseren die te maken hebben met de (hoofd)vestiging van de bedrijven (art. 3)	09.09.2015	09.03.2016	
2. Verordening innovatieve ambities	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe dat wanneer aanvragen zijn ontvangen hiervan een overzicht wordt gemaakt met vermelding van het aantal en soort projecten en welke zijn gehonoreerd.	09.09.2015	09.03.2016	
3. Prolander, mandaatregeling	<i>Gedeputeerde Van der Tuuk</i> : zegt toe dat in de P&C cyclus de mandaatregeling bij Prolander zal worden meegenomen	02.12.2015	01.06.2016	
4. Schaapskuddes	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> zegt toe dat wanneer bij normaal functioneren van het bestuur toch problemen ontstaan bij de schaapskuddes het college van GS zorg zal dragen voor een oplossing.	16.12.2015 (PS)	01.06.2016	

Moties				
M 2014-31; Project Aanpak knelpunten regionale samenwerking	GS wordt verzocht een project "Aanpak knelpunten regionale samenwerking" in te stellen en deze te belasten met het gecoördineerd aanpakken van knelpunten die (internationale) regionale samenwerking in de weg staan. GS wordt verzocht dit project maximaal te laten aanhaken en afstemmen met andere initiatieven op dit terrein en zodoende komen tot een intensivering van onze inzet. GS wordt verzocht hiertoe een plan van aanpak op te stellen en deze nog in de huidige bestuursperiode aan PS aan te bieden.	PS 12.11.2014	01.03.2015	FCBE 09 09 2015: In de vergadering van 28.10.2015 zal hierop een antwoord worden gegeven. FCBE 28 10 2015: Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat nog geen reactie kan worden gegeven. Dit punt zal in de vergadering van 02.12.2015 opnieuw aan de orde komen. FCBE 02 12 2015: Ged. van der Tuuk: In het eerste kwartaal van 2016, in maart, wil hij

				<p>hier verder met de Staten over spreken.</p> <p>Gewerkt wordt aan de invulling van het actieprogramma. Zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - concrete inbreng in een actie stuurgroep van BZK via burgemeester Bouwmeester van Coevorden - erkenning van diploma's van verpleegkundigen; dit traject loopt. - Interreg. programma's wordt aan ook gewerkt. Zodra hierover meer bekend is komt hij hierop terug.
M 2015-20; TTIP/CETA	<p>GS wordt verzocht om in IPO verband de dialoog aan te gaan met andere provincies die zich zorgen maken over de gevolgen van CETA en TTIP.</p> <p>GS wordt verder verzocht om in IPO verband, in Brussel en Den Haag de mening van PS over CETA en TTIP uit te dragen.</p>	PS 14.10.2015	-	De motie is aangehouden.
M 2015-22; Wijzigen inkoopbeleid	<p>GS wordt verzocht te onderzoeken op welke wijze het inkoopbeleid van de Provincie Drenthe kan worden aangepast opdat meer inkoopopdrachten terecht gaan komen bij Drentse ondernemers.</p> <p>PS te informeren over de uitkomsten en over het eventuele gewijzigde inkoopbeleid.</p> <p>PS (na ca 1 jaar) te informeren over de inkooporders (aantal en omvang) die zijn gegund aan Drentse ondernemers, ook in verhouding tot het totaal, met een trendanalyse erbij.</p>	PS 11.11.2015	01.12.2016	
M 2015-35; Hartveilig Drenthe	<p>GS wordt verzocht om met UMCG Ambulancezorg en de Vereniging Drentse Gemeenten (VDG) de haalbaarheid van het project Hartveilig Drenthe verder te onderzoeken en PS bij de Voorjaarsnota 2016 hierover nader te informeren</p>	PS 11.11.2015	01.06.2016	Stand van zaken aangegeven bij brief van 28 januari 2016
M 2016-5; IC Bethesda Hoogeveen	<p>GS wordt verzocht de IC-afdeling in Hoogeveen nadrukkelijk onder de aandacht te brengen bij het Zorginstituut Nederland en erop toe te zien dat het instituut de door de minister van VWS gedane toezegging nakomt;</p>	PS 03.02.2016	--	De motie is aangehouden

	<p>GS wordt verzocht bij de Treant Zorggroep erop aan te dringen om in al haar ziekenhuizen de IC-afdelingen open te houden;</p> <p>GS wordt verzocht het belang van de IC-afdeling in Hoogeveen bij de minister van VWS onder de aandacht te brengen en een mogelijke sluiting af te wenden.</p>			
--	---	--	--	--