Provinciale Staten Drenthe

Betrekken bij
PS-vergadering van
1 juli 2015

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

gehouden op 10 juni 2015

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 10 juni 2015

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.stateninformatie.drentsparlement.nl

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 20 mei is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
S.J. Vegter (voorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
J.J. Baltes (VVD)
A.A.P.M. van Berkel (PVV)
D.B. Dijkstra (CDA)
F.P. Duut (50PLUS)
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
H.J. Kroeze (Sterk Lokaal)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
H. Loof (PvdA)
J.L.M. van Middelaar (SP)
mevrouw W.A.M. Montanje-Baak (50PLUS)
K. Neutel (CDA)
F. van de Pol (SP)
R.R. Pruisscher (CU)
H. Reinders (CDA)
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)
G. Serlie (VVD)
mevrouw E.A. Staal (VVD)
J.L. Stel (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
J. Tuin (D66)
H.H. Veldsema (CU)
J. Vester (SP)
A. Vorenkamp (PVV)
P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Afwezig
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
mevrouw A.J. Slagmolen-Smits (D66)

Voorts aanwezig de leden van GS:
H. Brink (VVD)
H.G. Jumelet (CDA)
T. Stelpstra (CU)
A. vd Tuuk (PvdA)

1./2 Opening en vaststelling van de agenda
De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt vastgesteld.

3. Voornemen vestiging Factory Outlet Center bij Assen; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 29 januari 2015
Geagendeerd op verzoek van de Statenfractie CDA

Op dit agendapunt hebben zich vier insprekers aangemeld, de bijdragen van de insprekers zijn bij de samenvatting gevoegd. (*bijdrage van de inspreker de heer Sluyter vz MKB-Noord is nog niet ontvangen*)

Samen**v**attende reactie van de fracties
Indien GS wil meewerken aan het vestigen van een FOC in Assen moet de omgevingsvisie worden aangepast waarin nu o.a. staat dat weidewinkels niet zijn toegestaan. Het rapport over het vestigen van een FOC geeft nog veel onzekerheden, onduidelijkheden en is te globaal. Fracties geven aan een stevige voorkeur te hebben eerst een Retailagenda op te stellen die als onderlegger kan dienen. Een vestiging van een FOC is merkbaar voor heel Drenthe en niet alleen voor Assen terwijl het nieuwe collegeplan aangeeft dat het op te stellen Master Retailplan het doel heeft de binnensteden te versterken en de leegstand terug te dringen. Nu al een overaanbod aan winkelruimte. Ook geven een aantal fracties aan dat niet alleen de grote steden maar ook kleine plaatsen met winkels ernstige hinder kunnen ondervinden van een FOC in Assen. Men spreekt de voorkeur uit eerst een Retailplan op te stellen. Aan het college wordt de vraag gesteld of er al stappen zijn gezet voor het maken van een Retailagenda en ook wordt gevraagd hoelang het proces voor het maken van een Retailagenda duurt. Men wil vasthouden aan de SER-ladder, er moet een nieuw onderzoek komen met een breed en regionaal perspectief.

Verder geven de fracties aan:
VVD: Concurrentie is gevolg van de vrije markt en het TT- terrein is geen weide en kan nog beter worden ingezet. Pleiten voor 2 sporen; de intentie uitspreken ruimtelijk mee te willen werken en vervolgens een visie op te stellen. 50PLUS: Nieuwe ontwikkelingen niet tegen houden. Miljoenen investering zijn argumenten die er toe doen en is ook voor de ontwikkeling van het TT terrein goed.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Stelpstra geeft aan dat het aanpassen van de omgevingsvisie niet aan de orde is maar er wel een open houding is voor een outletcenter. Het proces wordt eerst volgens de SER-ladder gedaan en niet gekoppeld aan Retailagenda. College gaat de drie treden van de ladder langs. 1^{e} trede is dat er gekeken moet worden of er regionale behoefte is om het initiatief te ondersteunen en daar wordt dan eerst onderzoek naar gedaan. De vraag komt dan aan de orde: Wat zijn de effecten van een Outletcenter op de omgeving en hierbij worden drie kringen getrokken van 30/60/90 minuten. Indien hier een positief antwoord op komt dan pas de 2^{e} trede van de ladder namelijk de bestaande bebouwing en vervolgens trede drie past het binnen de omgevingsvisie. Dit komt tegemoet aan de vraag voor een zorgvuldig onderzoek. Het maken van een Retailagenda met alle participanten duurt langer en de gemeente Assen heeft recht op een sneller antwoord. Er gaat nu een uitvraag uit voor de 1^{e} ladder dit wordt ook nog gesproken met MKB-Assen er komt een klankbordgroep van deskundigen waarbij ook iemand uit het bedrijfsleven kan komen dit duurt een maand drie/vier.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Stelpstra zegt toe de uitkomsten van het onderzoek, 1^{e} trede van de ladder, terug te brengen in de commissie OGB.

4. OV-Bureau Groningen Drenthe; Jaarverslag en jaarrekening 2014; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 16 april 2015.
OV-Bureau Groningen Drenthe: ontwerpbegroting 2016 en ontwerp-Dienstregeling bus 2016; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 22 april 2015.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties stemmen in met het jaarverslag en de jaarrekening. Fracties geven aan dat de prognose indien de aanbesteding niet verlengd kan worden somber is. In het meerjaren perspectief geen sluitende begroting. Alleen indien concessie wel verlengd wordt zijn er voldoende middelen om de tekorten te dekken. Bereikbaarheid en toegankelijkheid voor iedereen ook in plattelandsgebieden blijft belangrijk net als betaalbaarheid. Belangrijk om initiatieven met meer partijen te overleggen en aan te jagen. Een aantal fracties vragen of de inzet van €200.000,- voor marketing op dit moment wel de juiste keus is en of het geven van een zienswijze voldoende is om veranderingen en/of keuzes door te zetten. Ook worden er vragen gesteld over de juistheid van de tellingen in Hoogeveen. Het OV geeft aan 50.000 volgens de chauffeurs is dit meer.

Verder geven de fracties aan
VVD: Geloven in de meerwaarde van een integrale aanpak en experimenten. Er zijn signalen van gemeentes die hiermee ook worstelen maar oplossingen worden door het OV-bureau niet altijd met open armen ontvangen. CU: Er staat veel over Groningen in het stuk. Is er al een onderzoeksopdracht uit betreffende nieuwe technieken om het OV te stimuleren. Komt het OV ook met een uitwerking betreffende het doelgroepenvervoer. GL: Tellingen OV komen niet overeen met gegevens van de buschauffeurs. Inzet buurtbus met vrijwilliger, die krijgt wel een korte scholing maar buschauffeur is een volwaardig beroep. Afstand van huis naar en van bushalte is vergroot hoe moet dat voor mensen met een beperking. CDA: OV bureau heeft in 2014 een klein plusje dat was eerst 1,2 miljoen, wanneer is het zeker dat de plus gehaald gaat worden. Wanneer verlenging concessie niet door gaat dan vanaf 2016 rode cijfers. Hoe staat het er nu voor met de concessie en kan er weer een bijeenkomst komen. Een half miljoen extra in de plus door de remise in Peize hoe kan dit. SP: Er ontstaan lege stoelen en aantal scholieren daalt waarom dan scholieren stimuleren met de e-bike te gaan. Vervangen van regulier werk door vrijwilligers is voor SP uit den boze. Er wordt jaarlijks 900.000 aan een OV krant besteed dit kan beter ingezet worden voor het behouden van buslijnen en werkgelegenheid dan voor een glossy magazine. Lijn Ter Apel in stand houden voor de mensen die in het AZC zitten. PvdA: Zorgen over de juridische procedure die op dit moment loopt. Bij eventuele vernietiging geniet OV niet de voordelen, is dat nu jezelf rijk rekenen. Er kan winst gehaald worden met het integreren van doelgroepen vervoer en regulier OV. D66: College geeft aan dat OV chipkaart weinig problemen heeft. Graag aandacht voor aansluiting van bussen op de treinen hier zijn nog steeds problemen. Qbuzz heeft de weekkaart afgeschaft is nu een jaarkaart die ook in zomer geldig is terwijl studenten dan geen bus gebruiken. PVV: De term concessiemanagement kan verwarrend zijn. Hoe zit het met de indexering van het provinciefonds. Kan een nieuwe concessie ook voor een langere periode worden aangaan. Niet via een Europese aanbesteding maar onderhands, zolang de procedure maar transparant is.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink geeft aan dat: de signalen uit de commissie serieus worden meegenomen naar het DB. De begroting is opgesteld alsof er geen verlenging zou komen. Indien er geen verlenging komt gaat er naar PS een nota van uitgangspunten en een Plan Van Eisen (PVE). Als er een verlenging komt hoeft er geen bezuiniging te komen voor 2019. Betreffende de stadsdiensten Hoogeveen en Meppel zoekt de gemeente naar alternatieven, het gaat om 14 tot 15 arbeidsplaatsen. Er is geen twijfel over het aantal van 50.000. Vorig jaar is met PS unaniem vastgesteld dat de diensten zouden verdwijnen en met betrokkenen vindt voortdurend overleg plaats.

De extra € 200.000 euro voor marketing gaat om veel meer het is een investering om te kijken of we meer reizigers kunnen krijgen. Me de inzet van de E-bike kan de concessie met een derde verlaagt worden als de ochtendspits minder wordt door te fietsen. De remise in Peize levert 1,5 ton op doordat het nu dichter bij het station is. Er loopt een gesprek over ter Apel of daar vervoer geregeld kan worden, er is nu wel een bus van Emmen naar ter Apel. In overleg met het onderwijs is weekabonnement afgeschaft. Er is afstemming over de aansluiting van de treinen met de bus er wordt maximaal op ingezet om de aansluiting beter te krijgen. Er is nog niet gesproken over hoe de indexering straks gaat bij het provinciefonds. Als er niet wordt verlengd komt er een PVE maar nog onduidelijk wat voor prijs daar uit komt. Alle ontwikkelingen op het gebied van OV worden gevolgd en gekeken wordt hoe het zo efficiënt mogelijk kan.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Brink zegt toe dat: GS neemt de opmerkingen die in de commissie zijn gemaakt mee als zienswijze van de staten richting het bestuur van OV-bureau.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie: dat gedeputeerde de genoemde overwegingen van de commissie meeneemt naar het OV-bureau.

5. Statenstuk 2015-682, Opheffing waterschappen Reest en Wieden en Groot Salland en oprichting waterschap Drents Overijsselse Delta.

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties geven aan dat de fusie is gestart in 2011. Sinds kort is echter de keuze gemaakt om de hoofdvestiging in Zwolle te plaatsen waardoor er mogelijk vertrek is van een groot aantal banen wat ten koste gaat van de werkgelegenheid in Drenthe. Een aantal fracties kunnen zich hier niet in vinden. Ook vraagt men naar de financiële risico's omdat hier geen inzicht in is vanwege het ontbreken van een risicoanalyse en de argumenten en onderbouwing voor de fusie nog niet helder zijn. In hoeverre zijn er door het bestuur nu al finale besluiten genomen die onomkeerbaar zijn. Door het vergroten van het waterschap staat de burger steeds verder af van de organisatie. Hoe houd je binding met de inwoners en hoe worden zij dan goed vertegenwoordigd. Nog veel onduidelijkheid over de ontwikkeling van de waterschaps tarieven en achterstallig onderhoud. Hoe gaat de provincie vormgeven aan het toezicht en hoe gaan ze om met de belangen van Drenthe. Wat zijn de voordelen voor Drenthe dit is nu nog onduidelijk. De staten willen meer informatie over de onduidelijkheden die er nog zijn en over de gemaakte keuzes.

Verder geven de fracties aan:
CDA: Twijfelt nu of het wel verstandig is voor deze fusie te stemmen. Hebben daarom nog aantal vragen aan de gedeputeerde. Deze antwoorden en de bijdragen van andere fracties worden meegewogen om uiteindelijke standpunt CDA kenbaar te maken op 1 juli. Hierbij werd o.a. de vraag gesteld wat de gevolgen zijn als de meerderheid van de staten tegen stemt en wat de gevolgen zijn als de fusie een jaar wordt uitgesteld. PvdA: Vraagt waarom niet gekozen is voor 7 maar 8 zetels en waar is de verhouding 4;3;1 op gebaseerd. Wil voor het democratisch gehalte van het waterschap terug naar zeven geborgde zetels. Wat is de te verwachten tariefsontwikkeling met en zonder fusie voor het Reest en Wieden gebied . VVD: In principe positief t.o.v. fusie maar echte argumenten zijn er nauwelijks. Efficiency voordeel 4,5 miljoen is niet steenhard. Huisvesting is kwestie van het bestuur maar feit is ook dat als het doorgaat er 200 banen vertrekken uit Drenthe. CU: Als er als randvoorwaarde voor de fusie 4 criteria worden mee gegeven en geen van de vier een vinkje scoort is dat wel erg mager. Voordeel 4,5 miljoen komt voor de helft door fte reductie, missen de business case.

Op langer termijn een groot waterschap dan moet je wel een tussenstap doen maar dan wel zorgen voor goede verbinding tussen inwoners en organisatie. GL: Verschil tussen beide waterschappen is groot. Bij Groot Salland voldoet 50% van de waterkeringen niet aan de norm. In fusie waterschap gaat Drenthe bijdragen aan bescherming van andere delen. Van een gelijkwaardige inbreng van de fusie-partners is geen sprake meer, o.a. Dijkgraaf, plaatsing gebouw in Zwolle etc. GL is op inhoudelijke gronden niet overtuigd en gaat door het verdwijnen van banen dit voorstel niet steunen. PVV: Winst op product is beperkt, prijs boven landelijk gemiddelde. Fusie is eerder verbreding van kennis dan verdieping. Een tijdelijke oplossing voor de komende 10 jaar. Rapport concludeert dat er weinig aan-leiding is om te fuseren waarom moet het er dan toch komen. D66: Bij meerwaarde van een fusie zijn een aantal zaken belangrijk: Meer financiële draagvlak om risico's voor de toekomst op te vangen. Lagere kosten met kansen voor personeel. Wat is rol en bijdrage van de provincie, wordende Drentse belangen niet ondergesneeuwd door de fusie en in hoeverre hebben wij hier als staten nog iets over te zeggen. 50PLUS: Als er voordelen voor de Drentse burgers zijn dan niet tegen de fusie. Nieuwe gebied ligt tussen Deventer en Assen als dan Zwolle de meest effectieve plaats is dat niet onoverko-melijk. Blijven pleiten voor een voortgaande hervorming tot het komen van 1 waterschap dat levert de meeste voordelen op met voor de burger de laagste lasten. SterLokaal; Voortraject niet meegemaakt en de eindbeslissing is op 1 juli. Als de hoofdzetel naar Zwolle gaat met 200 arbeidsplaatsen die verlo-ren gaan in Drenthe zullen we niet instemmen met deze fusie. Voor SterLokaal staat behoud van werkgelegenheid centraal. SP: Grootste voordeel is samenvoeging van het management met bespa-ring van 4,5 miljoen, er zijn echter grenzen aan efficiëntie. Weinig voordelen te behalen op gebied van kennis. Geen inzicht in financiële risico's en het leidt niet automatisch tot verlaging van tarieven voor de burgers. Voorlopige conclusie is dat het weinig oplevert en afleidt van de kerntaak.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde vd Tuuk geeft aan dat het gaat om een democratisch lichaam en vanuit die legitimatie is aangegeven deze fusie te willen. Het ligt nu bij de provincie ter toetsing voor. De toetsingskader die bij Vechtstroom is gebruikt is ook nu weer gebruikt. Uitkomst van die toetsing is wellicht dun maar nergens negatief. Er is een tendens dat er in de toekomst een verdere opschaling gaat plaatsvinden. Er mag een volledige toetsing gedaan worden maar er is een kader aangegeven met een aantal crite-ria en er is geen eigenhandig onderzoek gedaan. Informatie betreffende de financiële onderbouwing huisvesting is er niet en dat oordeel is ook niet aan GS maar aan de waterschapsbesturen. Werkgele-genheid is geen grond om de fusie af te wijzen, is geen toetsingskader maar is wel aandacht voor gevraagd. Als de staten tegen zijn of de fusie willen uitstellen dan wordt de minister uitgenodigd vol-gens artikel 8 van de Waterschapswet en dan is er geen besluit. Uitstel zet het proces onder druk, is ongewenst maar kan. In de verdeling van de zetels heeft het nieuwe waterschap gekozen op te plus-sen (van 7 naar 8) en de geborgde gelijk te houden. Door de waterschappen is een risicoanalyse ge-maakt die aan de stukken ten grondslag ligt. Problematiek hoogwater is meegenomen in die berekе-ning. Vergelijking Reest en Wieden met en zonder fusie, deze cijfers zijn er en worden u toegezonden. Er is een financieel en inhoudelijk toezicht. Bij inhoudelijk toezicht loopt Overijssel voorop maar komt wel samen met Drenthe tot een besluit. Een ligt een business case ten grondslag aan rapport, fusie is nodig om in alle vraagstukken op te kunnen schalen. De brief die is gestuurd om aandacht te vragen voor de werkgelegenheidsproblematiek is niet naar de staten gestuurd maar zal alsnog worden ver-zonden.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde vd Tuuk zegt toe dat:

- Staten krijgen de cijfers vergelijking Reest en Wieden met en zonder fusie.
- Staten krijgen brief die is verstuurd door gedeputeerde over werkgelegenheidsproblematiek

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een B stuk wordt.

6. Brief van provincie Groningen van 9 maart 2015 over Aanbestedingsmeevaller verdubbeling N33 Assen Zuidbroek.
Geagendeerd op verzoek van de Statenfractie PvdA

Samenvattende reactie van de fracties
Een aantal fracties geven aan dat ze graag willen weten wat de stand van zaken is betreffende de meevaller bij de aanbesteding en hoe de verdeling hiervan is. Kunnen er al suggesties worden gedaan hoe deze meevaller te besteden. Bijvoorbeeld voor geluidwerende maatregelen of gaat het naar de algemene reserve.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink geeft aan dat de meevaller in principe terug zou gaan naar de algemene middelen. De verdeling is echter zo dat er naar Drenthe uiteindelijk nog € 7000,00 gaat.

7. Samenvatting vergadering 20 mei 2015 en de lijst van toezeggingen
De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

T**oezeggingen**:

Motie M2014-39, Faunafonds
VVD en PvdA: zijn benieuwd naar de stand van zaken, het groeiseizoen is immers al begonnen.
Gedeputeerde Brink geeft aan dat er voor 1 juli een schriftelijk antwoord komt van het college.

toezegging nr. 3 Transferium de Punt
PVV: In vergadering van 20 mei al naar stand van zaken gevraagd maar gedeputeerde Brink was toen afwezig kan hij hier nu antwoord op geven.
Gedeputeerde Brink geeft aan dat de opdracht is verstrekt en uitgevoerd . Uitkomsten worden eerst met gedeputeerde en dan met college besproken. Indien alles goed verloopt ligt het in de bedoeling de uitkomsten in de 1e vergadering na het reces te bespreken (2/9). Dan kan de commissie aangeven of men wel of niet verder wil gaan.

Toezegging nr.4 Vechtdallijn Zwolle-Emmen
Gedeputeerde Brink geeft aan dat de commissie hier in september over bijgepraat gaat worden.

8. Ingekomen stukken
De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

GL: betreft brief B.1 . Intercitystation Hoogeveen, verzoek aan college om rapport voorafgaand aan bijeenkomst van 1 juli toe te sturen.
Gedeputeerde Brink geeft aan dat de stukken voor 1 juli naar de staten worden gestuurd.

PvdA: A.1 afronding noordelijke Stimuleringsfonds (SEBB) in verband met afwezigheid van de heer Stelpstra worden hier schriftelijke vragen over gesteld.

9. Rondvraag
Er is geen rondvraag

10. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden en verbonden partijen

IPO: De heer Zwiers (AV IPO-lid)

- wil de commissieleden attenderen op de uitnodiging Kompas 2020 een bijeenkomst op 23 juni van het IPO zou fijn zijn als Drenthe daar goed vertegenwoordigd is.
- Verder is de afspraak is gemaakt om als staten meerdere keren bij elkaar te komen met de portefeuillehouder IPO.

Overige onderdelen geen opmerkingen

11. Mededelingen

In verband met de behandeling van de Voorjaarsnota tijdens de vergadering van de commissie FCBE op 24 juni a.s. kunnen ook commissieleden van OGB zich voor deze vergadering aanmelden bij de griffie.

12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 18.25 uur
De volgende vergadering zal plaatsvinden op 2 september 2015.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 10 juni 2015.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 10 juni 2015				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van Zaken**
Korte termijn Toezeggingen				
1. Regiovisie Groningen-Assen	*Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:* In de woningbouw wil GS een actieve rol vervullen en inbreng vanuit PS wordt daarin meegenomen. De intentie is om nadrukkelijk de staten te betrekken bij de voortgang en thema's.	20.05.2014		
2. Statenstuk 2014-629 Wegwijzer landbouw "Boeren op goede gronden".	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe:* aantal succesvolle thema's toe te voegen aan de nota en nog deze bestuursperiode hiermee terug te komen .	03-09-2014	19.03.2015	
3. Transferium de Punt	*Gedeputeerde Brink zegt toe:* er wordt een bureau ingeschakeld voor het onderzoeken van Nut en noodzaak hierin worden de aanbevelingen van de commissie MER in meegenomen. Vervolgens terug in commissie voor besluitvorming wel/niet doorgaan. 11.02.2015 procedure loopt nog is voor de zomer afgerond *Gedeputeerde Brink zegt toe:* Opdracht is vertrekt en uitgevoerd. Uitkomsten kunnen worden besproken in 1e vergadering na het reces. Dan kan de commissie aangeven of men wel of niet verder wil/	26.11.2014 11.02.2015 10.06.2015	 10.06.2015 02.09.2015	
4. Vechtdallijn Zwolle-Emmen	*Gedeputeerde Brink zegt toe*: er komt een plan van aanpak naar de commissie. *Gedeputeerde Brink zegt toe*: de commissie wordt hier in september over bijgepraat	11.02.2015 10.06.2015	10.06.2015 30.09.2015	
5. Intercity station Hoogeveen	*Gedeputeerde Brink zegt toe*: rapport komt voorafgaande aan de bijeenkomst op 1 juli naar de commissie	10.06.2010	26.06.2015	√ verzonden met de weekmail OGB week 26 ter voorbereiding op bijeenkomst van 1 juli
6. Brief Dierenbescherming 12 februari 2015	*Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:* Hier wordt schriftelijk op gereageerd.	20.05.2015	02.09.2015	√ **LIS A.7** brief 1 juli 27/4.2/2015002970. Bouwstop intensieve veehouderijen. Afdoening toezegging 29/5

7. Natuurgebied de Geeser-stroom	*Gedeputeerde Munniksma zegt toe:* er komt een overleg en commissie wordt hierover geïnformeerd.	11.02.2015	29.04.2015	√ **LIS A.5** brief 2 juli 27/4.14/2015003000
8. Rapport NRK, infrastructuur (PS 26/5)	*Gedeputeerde Brink zegt toe dat* : het door D66 gevraagde overzicht (relatie verkeersongevallen en onderhoudsniveau provinciale wegen) er komt.	26.05.2015	02.09.2015	√ **LIS A.11** brief 10 juli 28/4.1/2015003215
9. PAS	*Gedeputeerde Jumelet zegt toe dat:* Er wordt gekeken naar de mogelijkheid voor de zomer nog een bijeenkomst te organiseren over PAS. Indien mogelijk met partners.	20.05.2015	01.07.2015	√ bijeenkomst PAS op 24 juni 2015
10. Factory Outlet Center bij Assen	*Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:* De uitkomsten van het onderzoek naar FOC, trede 1 van de ladder komt terug in de commissie	10.06.2015		
11. Fusie waterschappen Reest en Wieden en Groot Salland	*Gedeputeerde vander Tuuk zegt toe:* - cijfers vergelijking Reest en Wieden met en zonder fusie komt voor 1 juli naar de staten - brief verzonden over werkgelegenheid komt voor 1 juli naar de staten	10.06.2015 10.06.2015	01.07.2015 01.07.2015	√ op lijst ingekomen stukken van PS 1/7/2015 √ op lijst ingekomen stukken van PS 1/7/2015
Lange termijn Toezeggingen				
1.Evaluatie CIEL	Evaluatie commissie CIEL (voorheen AFLO) in najaar 2015		26.11.2015	
2. OV- concessie (nieuw 2018)	*Gedeputeerde Brink zegt toe*: Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie. De commissie wordt geïnformeerd over de voortgang van de concessie en wil met de commissie in discussie over de ontwikkelingen. **Doorlopend**	09.01.2013 11.06.2014	09.01.2017 03.12.2014	√ 1e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013 √ Bijeenkomst geweest op 3 december 2014.

M 2014-11 OV Drenthe	**Verzoekt het college:** er alles aan te (blijven) doen om de minister van I en M te laten afzien van verdere bezuinigingen op het OV inclusief de route via het middel van de idexkorting. Deze motie in dat kader ter beschikking te stellen aan de Minister van I en M en de leden van de Tweede Kamer	28.05.2014		
M2014-39 Faunafonds	**Dragen het college op:** dit onderwerp nadrukkelijk aan de orde te stellen binnen het IPO, met als doel dat **voor** het nieuwe groeiseizoen er een beter instrumentarium is om schades te melden en te behandelen, en de Provinciale staten te informeren over de voortgang. *Gedeputeerde Jumelet zegt toe:* de staten te informeren over de stand van zaken. *Gedeputeerde Brink zegt toe:* voor 1 juli komt er een schriftelijk antwoord naar de commissie.	17.12.2014 20.05.2015 10.06.2015	10.06.2015 01.07.2015	√ **LIS A.6** brief 2 juli 2015 27/3.6/2015003002 Voortgang uitvoering motie