

Aan:
de heer H. Loof

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 9 september 2015

Ons kenmerk 37/4.2/2015003422

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake behoud
werkgelegenheid buschauffeurs stadsdiensten Hoogeveen en Meppel

Geachte heer Loof,

In uw brief d.d. 22 juli 2015 hebt u een aantal vragen gesteld over het behoud van
werkgelegenheid buschauffeurs stadsdiensten Hoogeveen en Meppel. Deze vragen
beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is het college op de hoogte van de initiatieven in Hoogeveen en Meppel om tot alter-
natieve vormen van openbaar vervoer te komen die met ingang van 15 december
2015 de bestaande stadsdiensten moeten vervangen?

Antwoord 1

*Ja, wij zijn op de hoogte van de initiatieven in Hoogeveen, Meppel en Assen.
Bestaande stadsdiensten worden daar vervangen door op OV gelijkende vor-
men van vervoer.*

Vraag 2

Zo ja, is het college hierover in overleg met beide gemeenten om hen hierin met raad
en daad bij te staan en hen te wijzen op het belang van herplaatsing van de huidige
buschauffeurs?



Antwoord 2

Namens de provincie maakt het OV-bureau Groningen Drenthe deel uit van de Werkgroep Nieuw Hoogeveens Vervoer en is tevens met de gemeente Meppel in overleg over de geïnitieerde vervoersvormen. Het OV-bureau vervult daarbij een adviserende en ook een faciliterende rol. Omdat deze nieuwe vormen van vervoer geen openbaar vervoer betreffen, is herplaatsing van de huidige buschauffeurs op grond van de wetgeving niet aan de orde. Waar mogelijk wordt wel naar een rol voor de huidige buschauffeurs in het nieuwe vervoer gekeken.

Vraag 3

Het college is vertegenwoordigd in het dagelijks bestuur van het OV-bureau en kent vanuit die positie een zorgplicht ten aanzien van het personeel van de organisatie. Op welke wijze wordt hier door het college invulling aan gegeven in onderhavige kwestie?

Antwoord 3

Noch in de wetgeving, noch in het bestek van de verschillende concessies is opgenomen dat de opdrachtgever (OV-bureau) een zorgplicht heeft voor het personeel van de vervoerder. Wel heeft de desbetreffende gedeputeerde van Drenthe contact gezocht met de directeur van Qbuzz en Vakbond FNV. Ook in het dagelijks bestuur van het OV-bureau Groningen Drenthe heeft de gedeputeerde aangedrongen op een stevige inspanning om de werkgelegenheid van de chauffeurs van de stadsdiensten Hoogeveen en Meppel in stand te houden. Hier wordt op dit moment door alle partijen hard en met een positieve insteek aan gewerkt.

Vraag 4

Is het college bereid PS actief te informeren over de voortgang van het proces van herplaatsing van de buschauffeurs?

Antwoord 4

Ja, wij zullen u bij ontwikkelingen informeren over de voortgang van het proces.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris

coll.



, voorzitter



Aan de voorzitter van Provinciale Staten

in de provincie Drenthe

Dhr. J. Tichelaar

Postbus 122

9400 AC Assen

Datum: 22 juli 2015

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van orde betreffende behoud werkgelegenheid buschauffeurs stadsdiensten Hoogeveen en Meppel.

Geachte heer Tichelaar,

Op 1 juli jl. hadden PvdA, CDA en CU, voor de vergadering van PS op die dag, een motie voorbereid met als onderwerp: behoud van de werkgelegenheid van buschauffeurs van de stadsdiensten Hoogeveen en Meppel.

Vanwege het vergaderverloop is aangekondigd de motie om te zetten in schriftelijke vragen. Deze vragen ontvangt u hierbij. De inhoud wijkt af van de motie omdat gedeputeerde Brink op een ander moment in de betreffende vergadering al voor een deel op de inhoud van de motie is ingegaan.

Desondanks maakt de PvdA zich zorgen over de werkgelegenheid van ca. 15 buschauffeurs van Connexion die als gevolg van bezuinigingen door het OV bureau Groningen Drenthe hun baan dreigen te verliezen. Gedeputeerde Brink heeft op 1 juli aangegeven deze zorg te delen.

De gemeentes Hogeveen en Meppel hebben aangegeven dat openbaar busvervoer tot een gemeentelijke basisvoorziening behoort die gehandhaafd moet blijven en ontwikkelen plannen om de stadsdiensten na 15 december 2015 zelfstandig voort te zetten met behoud van materieel van het OV-bureau, inzet van vrijwilligers en combinaties van allerlei vormen van openbaar vervoer.

Hiermee is echter niet gegarandeerd dat de werkgelegenheid voor 15 buschauffeurs gehandhaafd kan blijven.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Is het College op de hoogte van de initiatieven in Hogeveen en Meppel om tot alternatieve vormen van openbaar vervoer te komen die met ingang van 15 december 2015 de bestaande stadsdiensten moeten vervangen?
2. Zo ja, is het College hierover in overleg met beide gemeentes om hen hierin met raad en daad bij te staan en hen te wijzen op het belang van herplaatsing van de huidige buschauffeurs?
3. Het College is vertegenwoordigd in het Dagelijks Bestuur van het OV bureau en kent vanuit die positie een zorgplicht ten aanzien van het personeel van de organisatie. Op welke wijze wordt hier door het College invulling aan gegeven in onderhavige kwestie?
4. Is het College bereid PS actief te informeren over de voortgang van het proces van herplaatsing van de buschauffeurs?

Wij zien de antwoorden met belangstelling tegemoet.

PvdA

H. Loof