

Aan:
de heer D. Oosterveen

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 11 november 2015
Ons kenmerk 46/3.2/2015004247
Behandeld door de heer G. Hotsma (0592) 36 55 72
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake Windpark
De Drentse Monden en Oostermoer

Geachte heer Oosterveen,

In uw brief d.d. 2 oktober 2015 hebt u een aantal vragen gesteld over het Windpark
De Drentse Monden-Oostermoer.

In de Statenvergadering van 14 oktober 2015 is onze reactie aan het Ministerie van
Economische Zaken op het inpassingsplan en MER aan de orde geweest. In het
debat is een aantal vragen gesteld waarop antwoord is gegeven. In de beantwoording
van de voorliggende vragen refereren wij daaraan. Wij verwijzen volledigheidshalve
ook naar het verslag van deze vergadering en onze definitieve brief aan de Minister
van Economische Zaken. Deze zijn inmiddels in uw bezit.

Vraag 1

Omdat de rol van de provincie verandert wanneer de toepassing van de RCR ver-
andert, wil de fractie van Sterk Lokaal graag antwoord op de volgende vragen.
Hebben GS kennis genomen van de brief van de gemeente Borger-Odoorn?

Antwoord 1

Ja.



Vraag 2

Op welke wijze hebben GS zich voorbereid, of zijn GS zich aan het voorbereiden op een mogelijke herziening inzake de toepassing van de RCR?

Antwoord 2

GS volgt de ontwikkelingen en zal de uitspraak van de civiele rechter afwachten.

Vraag 3

Delen GS de mening van de gemeente Borger-Odoorn dat de RCR op de in de brief genoemde windparken niet van toepassing zou moeten zijn?

Antwoord 3

Hiervoor verwijzen wij naar de beantwoording van ons college bij de ingediende motie van GroenLinks (Motie M2015-019 Kort geding).

Vraag 4

In de brief wordt gesproken over een gesprek tussen GS en de gemeente Borger-Odoorn op korte termijn. Zijn GS bereid dat gesprek aan te gaan? Zo ja, is er al een datum bekend waarop dit gesprek gaat plaatsvinden?

Antwoord 4

Het gesprek met de gemeente heeft al plaatsgevonden. Het voornemen van de gemeente is aangehoord.

Vraag 5

Wij zouden graag een schriftelijke reactie van GS ontvangen waarin zij aangeven, welke procedure zij denken te volgen wanneer de RCR niet langer van toepassing zou zijn. Zijn GS daartoe bereid?

Antwoord 5

Wij verwijzen hierbij naar de beantwoording tijdens de Statenvergadering van 14 oktober 2015. Daarin hebben wij aangegeven de uitspraak van de civiele rechter af te wachten.

Vraag 6

Onlangs hebben GS laten weten dat zij geen gehoor zal geven aan het Initiatief van Meppel om te kijken of plaatsing van windturbines in die gemeente mogelijk is. Daarover hebben wij de volgende vragen. Welke motivatie hebben GS voor deze stellingname?

Antwoord 6

Uw vraag verwijst naar het artikel in het Dagblad van het Noorden van 29 september 2015. Deze vraag is in de vorige bestuursperiode aan de orde geweest, destijds is verwezen naar de Omgevingsvisie. Deze Omgevingsvisie biedt geen ruimte voor het plaatsen van windturbines buiten de zoekgebieden.

Vraag 7

Heeft de gemeente Meppel al op de stellingname door GS gereageerd? Zo ja, op welke manier?

Antwoord 7

Nee, dat is niet aan de orde geweest.

Vraag 8

Voor het programma De Monitor (Link) heeft gedeputeerde Stelpstra gezegd dat niet voor alle grote beslissingen draagvlak nodig is. "De rol van de volksvertegenwoordiging is juist om beslissingen te nemen, soms dwars door het draagvlak heen. Als er overall draagvlak voor moet zijn dan zou er weinig belasting meer betaald worden in dit land." Hierover hebben wij de volgende vragen.

Is deze uitspraak van de heer Stelpstra gedaan namens het hele college van GS?

Antwoord 8

In de Statenvergadering van 14 oktober 2015 is ons college ingegaan op deze vragen over draagvlak. Volledigheidshalve verwijzen wij u nog naar dit verslag van de Statenvergadering. Deze is inmiddels in uw bezit.

Vraag 9

Vinden GS dat het draagvlakonderzoek dat naar de windmolenparken in Aa & Hunze en Borger-Odoorn is gedaan geen rol hoeft te spelen in de besluitvorming over die parken?

Antwoord 9

De besluitvorming voor het windpark De Drentse Monden-Oostermoer is gelegen bij het Ministerie van Economische Zaken en het Ministerie van Infrastructuur & Milieu. Gezamenlijk met de initiatiefnemers zijn zij verantwoordelijk voor de maatregelen gericht op het verkrijgen van draagvlak voor het windpark. Wij verwijzen u ook naar onze reactiebrief op het voorontwerp Rijksinpassingsplan en MER die wij aan het Ministerie van Economische Zaken hebben verstuurd. In deze brief dringen wij ondermeer aan op de dialoog met omwonenden en een goede verdeling van de lusten en lasten.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

wa/coll.

Aan de voorzitter van de
Provinciale Staten van Drenthe,
de heer J. Tichelaar.



Vraag conform art. 41 reglement van orde.

Onderwerp: Brief van de gemeente Borger-Odoorn aan de minister van Economische zaken d.d. 9 juli 2015. (In afschrift verstuurd aan Provinciale Staten van Drenthe); Afwijzing Meppel als mogelijke plaats voor windturbines en uitspraken gedeputeerde Stelpstra voor De Monitor

Op 10 juli ontvingen Provinciale Staten (PS) en Gedeputeerde Staten (GS) een afschrift van een brief van de gemeente Borger-Odoorn aan de minister van Economische zaken. In die brief stelt de gemeente Borger-Odoorn, met juridische onderbouwing, de toepassing van de Rijkscoördinatierегeling (RCR) bij de realisatie van een windpark binnen de gemeente ter discussie. Omdat de rol van de provincie verandert wanneer de toepassing van de RCR verandert, wil de fractie van Sterk Lokaal graag antwoord op de volgende vragen:

1. Hebben GS kennis genomen van de brief van de gemeente Borger Odoorn?
2. Op welke wijze hebben GS zich voorbereid, of zijn GS zich aan het voorbereiden op een mogelijke herziening inzake de toepassing van de RCR?
3. Delen GS de mening van de gemeente Borger-Odoorn dat de RCR op de in de brief genoemde windparken niet van toepassing zou moeten zijn?
4. In de brief wordt gesproken over een gesprek tussen GS en de gemeente Borger/Odoorn op korte termijn. Zijn GS bereid dat gesprek aan te gaan?
Zo ja, is er al een datum bekend waarop dit gesprek gaat plaatsvinden?
5. Wij zouden graag een schriftelijke reactie van GS ontvangen waarin zij aangeven, welke procedure zij denken te volgen wanneer de RCR niet langer van toepassing zou zijn. Zijn GS daartoe bereid?

Onlangs hebben GS laten weten dat zij geen gehoor zal geven aan het Initiatief van Meppel om te kijken of plaatsing van windturbines in die gemeente mogelijk is. Daarover hebben wij de volgende vragen.

6. Welke motivatie hebben GS voor deze stellingname?
7. Heeft de gemeente Meppel al op de stellingname door GS gereageerd? Zo ja, op welke manier?

Voor het programma De Monitor ([Link](#)) heeft gedeputeerd Stelpstra gezegd dat niet voor alle grote beslissingen draagvlak nodig is. "De rol van de volksvertegenwoordiging is juist om beslissingen te nemen, soms dwars door het draagvlak heen. Als er overal draagvlak voor moet zijn dan zou er weinig belasting meer betaald worden in dit land." Hierover hebben wij de volgende vragen.

8. Is deze uitspraak van de heer Stelpstra gedaan namens het hele college van GS?
9. Vinden GS dat het draagvlakonderzoek dat naar de windmolenparken in Aa & Hunze en Borger-Odoorn is gedaan geen rol hoeft te spelen in de besluitvorming over die parken?

De fractie van Sterk Lokaal,

Douwe Oosterveen.