

Aan:  
mevrouw R.S. Goettsch

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 11 november 2015  
Ons kenmerk 46/3.2/2015004247  
Behandeld door de heer G. Hotsma (0592) 36 55 72  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake Windpark  
De Drentse Monden en Oostermoer

Geachte mevrouw Goettsch,

In uw brief d.d. 1 oktober 2015 hebt u een aantal vragen gesteld over het Windpark  
De Drentse Monden-Oostermoer.

In de Statenvergadering van 14 oktober 2015 is onze reactie aan het Ministerie van  
Economische Zaken op het inpassingsplan en MER aan de orde geweest. In het  
debat is een aantal vragen gesteld waarop antwoord is gegeven. In de beantwoording  
van de voorliggende vragen refereren wij daaraan. Wij verwijzen volledigheidshalve  
ook naar het verslag van deze vergadering en onze definitieve brief aan de Minister  
van Economische Zaken. Deze zijn inmiddels in uw bezit.

#### Vraag 1

Is het College met ons van mening dat de afspraken in het collegeakkoord gericht zijn  
op het meer recht doen aan de belangen van omwonenden en dat draagvlak daar een  
onderdeel van is?

#### Antwoord 1

*In de brief aan de Staten (14 oktober 2015) en tijdens het debat op 14 oktober  
2015 is deze vraag aan de orde geweest. Wij verwijzen u naar deze brief en  
ook naar de beantwoording van ons college (zoals dat is opgenomen in het  
verslag van de vergadering).*



Vraag 2

Is het College met ons van mening dat uitspraken over het al of niet plaatsen van windmolens op andere locaties in Drenthe prematuur zijn nu de inpassingsprocedure in de Veenkoloniën nog niet is afgerond?

Antwoord 2

*Uw vraag verwijst naar het artikel in het Dagblad van het Noorden van 29 september 2015. Deze vraag is in de vorige bestuursperiode aan de orde geweest, destijds is verwezen naar de Omgevingsvisie. Deze Omgevingsvisie biedt geen ruimte voor het plaatsen van windturbines buiten de zoekgebieden.*

Vraag 3

Kan het College ons informeren over de acties die zijn ondernomen wat betreft de uitvoering van de moties over de gezondheidsaspecten, de participatie van bewoners, de communicatie, de toepassing van de modernste technieken.

Antwoord 3

*De gezondheidsaspecten zijn meegenomen in de onderzoeken die binnen de MER zijn uitgevoerd. Voor de aspecten participatie, communicatie en toepassing van de modernste technieken wordt verwezen naar onze reactiebrief op het voorontwerp-Rijksinpassingsplan en MER, dat aan het Ministerie van Economische Zaken is verstuurd.*

Vraag 4

Op welke wijze gaat het College "zijn uiterste best doen om het Rijk er van te overtuigen een plan te maken dat meer recht doet aan de belangen van de omwonenden"?

Antwoord 4

*Voor de inhoud hiervan wordt verwezen naar onze reactiebrief die aan het Ministerie van Economische Zaken is verstuurd.*

*Ook verwijzen wij u naar onze brief aan uw Staten van 14 oktober 2015 waarin wij onze inzet hebben aangegeven en naar de behandeling van de vragen in de Statenvergadering van 14 oktober 2015.*

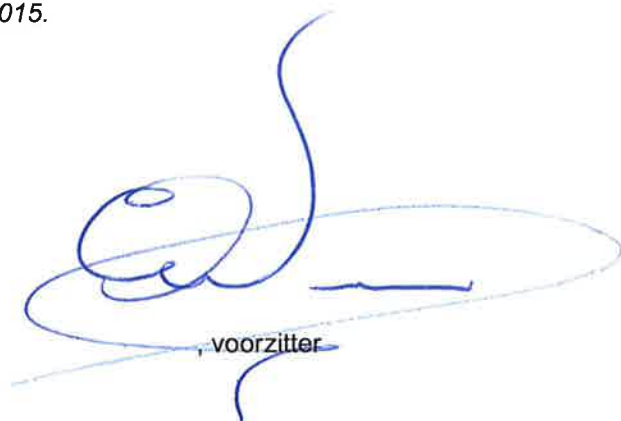
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

wa/coll.



, secretaris



, voorzitter



---

Aan de voorzitter van Provinciale Staten in de provincie Drenthe  
Dhr. J. Tichelaar  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Datum: 1 oktober 2015

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van orde betreffende uitlatingen in de pers over windenergie.

**Inleiding:**

Voor de realisatie van windparken in de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze met een totale omvang van 150 MW met 50 turbines is het ministerie van Economische Zaken verantwoordelijk.

Het concept-ontwerp inpassingsplan is toegezonden aan de Provincie en de beide gemeenten voor het indienen van zienswijzen. In tegenstelling tot de inbreng van het College van GS (uw brief van 15 januari 2015) bevat het concept-ontwerp een dubbele lijnopstelling bij Drouwenermond en zijn er ook turbines voorzien in het LOFAR-gebied.

Een draagvlakonderzoek in deze twee gemeenten en Stadskanaal toont aan dat 77% van de respondenten bezwaar heeft tegen windmolens.

In het collegeakkoord is over windenergie het volgende afgesproken:

“We houden ons aan de afspraken met het Rijk dat we in Drenthe 285,5 megawatts windenergie leveren. Ondanks het feit dat het Rijk voor haar deel een ontwerpplan gaat maken doen wij ons uiterste best het Rijk er van te overtuigen een plan te maken dat meer recht doet aan de belangen van de omwonenden.”

In het Dagblad van het Noorden van 29 september 2015 verscheen een artikel met de kop: “Provincie wil geen windmolens in Meppel.”

Verderop in het artikel wordt aangegeven dat er een gesprek is geweest tussen gedeputeerden en het College van B en W van Meppel. Daarbij zou aan de orde zijn geweest “dat het beleid dat windmolens tot 2020 onmogelijk maakt van kracht blijft, ondanks dat Meppel zichzelf als locatie heeft aangeboden”.

In een bericht op RTV Drenthe van 1 oktober 2015 luidt de kop: "Gedeputeerde vindt draagvlak voor komst windmolens niet nodig."

Bij het nieuwsbericht is een onderdeel te zien van een uitzending van het NCRV programma De Monitor waarin dhr. Stelpstra betoogt dat er niet altijd draagvlak kan zijn en dat dat ook niet hoeft".

**Over deze ontwikkelingen stellen wij het College van GS de volgende vragen:**

1. Is het College met ons van mening dat de afspraken in het collegeakkoord gericht zijn op het meer recht doen aan de belangen van omwonenden en dat draagvlak daar een onderdeel van is?
2. Is het College met ons van mening dat uitspraken over het al of niet plaatsen van windmolens op andere locaties in Drenthe prematuur zijn nu de inpassingsprocedure in de Veenkoloniën nog niet is afgerond?
3. Kan het College ons informeren over de acties die zijn ondernomen wat betreft de uitvoering van de moties over de gezondheidsaspecten, de participatie van bewoners, de communicatie, de toepassing van de modernste technieken.
4. Op welke wijze gaat het College "zijn uiterste best doen om het Rijk er van te overtuigen een plan te maken dat meer recht doet aan de belangen van de omwonenden"?

Namens de fractie van de PvdA

Roelie Goettsch, fractievoorzitter