

Aan:
de heren B. van Dekken en R.H.H. Koch

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 14 oktober 2015
Ons kenmerk 42/3.2/2015003980
Behandeld door mevrouw G. Akkerman (0592) 36 56 79
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van Orde inzake UMCG
(trauma-)ambulancetzorg

Geachte heren Van Dekken en Koch,

In uw brief d.d. 14 september 2015 hebt u een aantal vragen gesteld over de ambulancetzorg. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is het college van GS met ons van mening dat de spoedeisende hulpverlening door een MMT noodzakelijk is en blijft in Drenthe, gegeven de uitgestrektheid van het verzorgingsgebied en de mogelijkheid om hoogwaardige medisch-curatieve zorg op een plaats ongeval te garanderen?

Antwoord 1

Ja, dat zijn wij met u van mening.

Vraag 2

Is het college bekend met de problemen rondom de realisatie van de uitbreidingsplannen met betrekking tot de multifunctionele voorziening voor de (trauma-)ambulancetzorg/het MMT?



Antwoord 2

Wij zijn bekend met de plannen. Er zijn bij ons geen problemen rond de realisatie uitbreidingsplannen ambulancezorg. Wij zijn nog in gesprek met UMCG of dit kan worden gecombineerd met de bouw van de nieuwe brandweerkazerne.

Vraag 3

Is het college met ons van opvatting dat zowel de innovatie in de regionale gezondheidszorgketen als de economische stimulans en de duurzame (deel-)werkgelegenheid voor GAE argumenten zijn die bestuurlijk voor onze regio van belang zijn?

Antwoord 3

Ja, wij delen die opvatting.

Vraag 4

Kan GS ons nader informeren over de stand van zaken in dit proces en bevorderen dat er een proactieve benadering zal zijn om realisatie van de plannen te bevorderen?

Antwoord 4

Er zijn al de nodige voorbereidingen in het kader van de planontwikkeling getroffen in samenwerking met de gemeente Tynaarlo. Er is echter sprake van een complexe opgave in termen van financiering en inpassing binnen het bestaande vergunningsstelsel/vergunningskader vanuit de Wet luchtvaart. Ook willen wij dit in een context plaatsen van de ontwikkeling van GAE in bredere zin. Op 5 oktober 2015 hebben wij met de andere aandeelhouders en het UMCG een constructief gesprek gehad, waarin wederzijds is toegezegd met elkaar op te trekken in dit proces.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

wa/coll.

, secretaris

, voorzitter



Statenfractie Drenthe



Assen, 14 september 2015

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art 41 RvO rondom UMCG (trauma) ambulancezorg.

Geachte heer Tichelaar,

De UMCG ambulancezorg is in Drenthe verantwoordelijk voor zowel de spoedeisende - als het reguliere ziekenvervoer in de regionale gezondheidszorgketen. Daartoe maakt zij onder andere gebruik van een zogenaamde traumahelikopter waardoor een mobiel medisch team (MMT) levensreddende handelingen op een plaats ongeval/incident mogelijk kan maken. De standplaats van dit MMT is Groningen Airport Eelde, gemeente Tynaarlo. De UMCG Ambulancezorg is voornemens om op die locatie de curatieve spoedeisende zorg verder te optimaliseren door, naast een permanente basis voor de traumaheli, een intensive care-unit en een medische opvangnoodvoorziening (behandellocatie GHOR) te realiseren in een multifunctionele voorziening. Deze plannen zijn in maart van dit jaar enthousiast ontvangen door onder meer de provincie. Nu gaf op een bijeenkomst d.d. 12 september jl. de bestuurder van de UMCG ambulancezorg aan dat de plannen niet goed van de grond komen.

Voorgaande overwegingen brengen ons tot de volgende vragen:

1. Is het college van GS met ons van mening dat de spoedeisende hulpverlening door een MMT noodzakelijk is en blijft in Drenthe gegeven de uitgestrektheid van het verzorgingsgebied en de mogelijkheid om hoogwaardige medisch-curatieve zorg op een plaats ongeval te garanderen?
2. Is het college bekend met de problemen rondom de realisatie van de uitbreidingsplannen m.b.t. de multifunctionele voorziening voor de (trauma) ambulancezorg/ het MMT?
3. Is het college met ons van opvatting dat zowel de innovatie in de regionale gezondheidszorgketen als de economische stimulans en de duurzame (deel) werkgelegenheid voor GAE argumenten zijn die bestuurlijk voor onze regio van belang zijn?
4. Kan GS ons nader informeren over de stand van zaken in dit proces en bevorderen dat er een proactieve benadering zal zijn om realisatie van de plannen te bevorderen?

Namens het CDA, Bart van Dekken

Namens de PvdA, Ronald Koch