

Aan:
de heer N.A. Uppelschoten

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 19 december 2012

Ons kenmerk 51/3.1/2012008614

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde van de PVV
inzake de voorgenomen tariefsverhoging van de WMD

Geachte heer Uppelschoten,

Bij brief van 27 november 2012 hebt u namens de Statenfractie van de PVV ingevolge artikel 41 van het Reglement van orde voor Provinciale Staten meerdere vragen gesteld over de voorgenomen tariefsverhoging van de WMD.

Wij beantwoorden uw vragen nu als volgt.

Vraag 1

Klopt het dat de WMD de watertarieven volgend jaar met 5% of meer wil gaan verhogen?

Antwoord 1

Dat klopt niet; de WMD is voornemens de tarieven in 2013 met 4,5% te verhogen.

Vraag 2

Zo ja, hebben GS met deze verhoging ingestemd tijdens de afgelopen aandeelhoudersvergadering van 23 november?

Antwoord 2

GS hebben tijdens de AVA van 23 november ingestemd met de door de WMD voorgestelde verhoging met 4,5%.



Vraag 3

Is het GS bekend dat het Programma 2011-2015 van de WMD het volgende programmapunt bevat: "Onze tarieven groeien met maximaal de inflatie minus 1%."?

Antwoord 3

Ja, dat programmapunt is bij GS bekend.

Vraag 4

Heeft deze verhoging te maken met de speciale relatie van de WMD met Dierenpark Emmen (DPE/DPE-Next); d.w.z. met de forse verminderingen van leveringscontract, huur en pacht van DPE/DPE-Next?

Antwoord 4

Nee, daar heeft de verhoging niets mee te maken.

Vraag 5

Zo niet, wordt deze verhoging doorgevoerd om als toekomstige inkomstenbron te dienen voor Gemeenten en Provincie, dit b.v. door middel van uitkering van superdividenden door de WMD?

Antwoord 5

Dat is niet het geval en ligt ook niet voor de hand. In de statuten van de WMD staat namelijk vermeld, dat van de "geschoonde" winst slechts een dividend mag worden uitgekeerd tot een percentage van maximaal de wettelijke rente. Dat heeft er bijvoorbeeld toe geleid dat in 2011 een bedrag van in totaal € 3.000,-- als dividend aan alle aandeelhouders is uitgekeerd.

Vraag 6

Zo niet, wat is dan wel de argumentatie geweest om in te stemmen met deze tariefsverhoging?

Antwoord 6

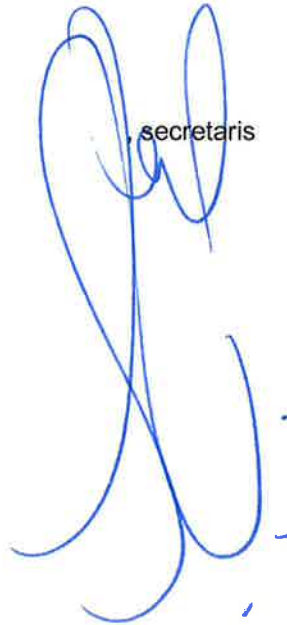
Voorafgaand aan de AVA hebben wij de WMD een aantal vraagpunten voorgelegd. De beantwoording van de door ons over de tariefsverhogingen gestelde vragen treft u in de bijlage aan. De motieven om in te stemmen met de tariefsverhoging kwamen enerzijds voort uit begrip voor de bedrijfseconomische redenen van de WMD voor de tariefsverhoging (waaronder toenemende afschrijvingslasten en loonkosten als gevolg van een verandering in de CAO) en anderzijds uit de tariefontwikkeling die in het meerjarig perspectief aan de orde is. Daarbij is in ogenschouw genomen dat in de afgelopen jaren de tarieven door de WMD juist verlaagd zijn en in een meerjarig perspectief achterblijven bij de inflatie. Voor een gelijkmatige ontwikkeling van de tarieven zou een verhoging van de tarieven aan de orde zijn, ook in jaren waarin dit niet beslist nodig zou zijn, om aldus een buffer te kunnen opbouwen voor andere jaren. Wij hebben tijdens de AVA aangegeven dan wij de komende jaren de ontwikkeling van de tarieven kritisch zullen volgen.

Tijdens de AVA is afgesproken dat de WMD met een voorstel komt hoe tot een wat meer gelijkmatige ontwikkeling van de tarieven kan worden gekomen.

Wij vertrouwen erop dat met de beantwoording van deze vragen aan uw verzoek tot nadere informatie is voldaan.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,


secretaris


voorzitter

Bijlage(n):
coll.

Bijlage. Nadere onderbouwing tariefsvoorstellen door WMD

Vraag, gesteld door provincie Drenthe:

Eén van de uitgangspunten van de WMD is dat de tarieven groeien met maximaal de inflatie minus 1% (conform beleidsplan 2012-2015). In het Financieel Plan 2013 staat vermeld dat voor het jaar 2013 deze streefwaarde niet gerealiseerd kan worden. Voorgesteld wordt de tarieven voor kleinverbruik in 2013 te laten stijgen met 4,5%. Naast deze tariefverhoging, wordt in 2013 ook een verhoging voor de tarieven voor grootverbruik voorgesteld. Graag ontvangen wij een nadere onderbouwing van de door u voorgestelde tariefvoorstellen.

Antwoord

Het is inderdaad juist dat dit zo geformuleerd staat in het in 2011 vastgestelde beleidsplan 2012-2015.

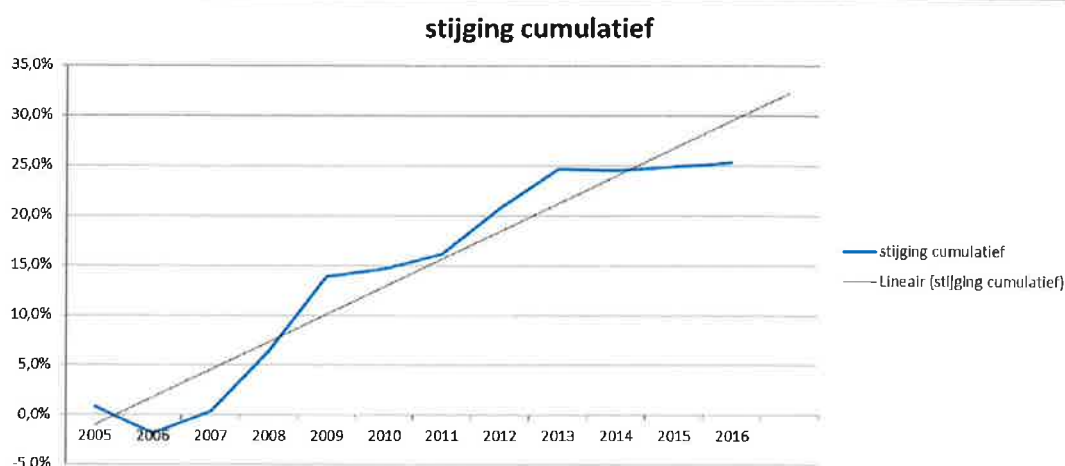
In 2011 is echter het tarief bewust met ruim 4,5% verlaagd om de klant optimaal te laten profiteren van de financiële situatie van de WMD op dat moment en om te proberen een tweetal jaren positie een op de nationale benchmark in te nemen. Dat laatste is gelukt. Bovendien is afgesproken met aandeelhouders en commissarissen dat de WMD de solvabiliteit niet verder zou moeten laten oplopen en niet boven de 30% zou moeten uitkomen.

Tevens is afgesproken dat er geprobeerd zou worden het vervangingsprogramma AC (30 miljoen investering in 10 jaar) zoveel mogelijk te realiseren binnen dit scherpe tariefbeleid.

Het op deze wijze scherp aan de wind zeilen van de WMD, een door directie en RVC bewust gekozen beleid, houdt in dat bij tegenwind toenemende kosten leiden tot bijstelling in de tarieven.

Dit laatste is nu opgetreden op een viertal terreinen:

- a) De ontwikkeling van de financiële markt en de bijstelling van het financieringsbeleid van de WMD (meer langlopend financieren wat conservatiever maar duurder is)
- b) Toenemende afschrijvingslasten door het AC vervangingsprogramma
- c) Verandering in de CAO waardoor de loonkosten in een drietal jaren sterker gestegen zijn dan verwacht. Vooral het terugploegen van verlof (8 dagen en vervolgens nog eens 5 dagen in combinatie met een inzetbaarheidsbudget) heeft geleid tot sterkere toename van deze kosten.
- d) In 2013 en 2014 worden de brandkraan contracten opgezegd door de aandeelhouders. Dit houdt een vermindering in van de inkomsten van de WMD die oplopen in een paar jaar van 0 naar -700.000 euro (ca. -1,5% van de inkomsten)



In een tabel die hieronder is weergegeven is zichtbaar wat dit inhoudt ten aanzien van de kosten van de WMD. In de tabel is ook aangegeven de tariefontwikkeling per jaar en cumulatief. Worden deze vergeleken dan valt te constateren dat vanaf 2010 de cumulatieve tariefontwikkeling binnen het beleidskader blijft van 1% onder inflatie.

ten opzichte van 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
stijging rentekosten per jaar	0,31%	-0,01%	-1,49%	1,06%	0,41%	0,99%
stijging afschrijvingen	-1,41%	-0,39%	1,28%	0,06%	-0,05%	0,23%
stijging salarissen	0,19%	0,53%	1,69%	2,92%	2,85%	2,98%
totaal effect per jaar	-0,91%	0,12%	1,48%	4,04%	3,22%	4,20%
cumulatieve stijging t.o.v. totale kosten	-0,91%	-0,79%	0,69%	4,72%	7,94%	12,15%
tarief verandering per jaar	-1,37%	-6,29%	-0,44%	4,68%	3,43%	2,53%
cumulatieve tariefstijging t.o.v. 2009	-1,37%	-7,66%	-8,09%	-3,41%	0,02%	2,54%

In de tabel is te zien dat cumulatief de kosten in 2015 t.o.v. 2009 12% zijn gestegen en de tarieven cumulatief slechts ruim 2%.

WMD heeft in 2008 het beleid afgesproken dat de kleinverbruikstarieven en grootverbruikstarieven gelijk zouden moeten zijn. Helaas is door het niet juist toepassen van de tariefbijstelling in de afgelopen drie jaar hieraan onvoldoende gevolg gegeven. Dat houdt in dat ten onrechte de grootverbruikstarieven lager zijn dan de kleinverbruikstarieven. In het FP 2013 wordt voorgesteld dit verschil in een drietal jaren weer weg te nemen.

In de onderstaande tabel is dat zichtbaar.

Citaat FP 2013

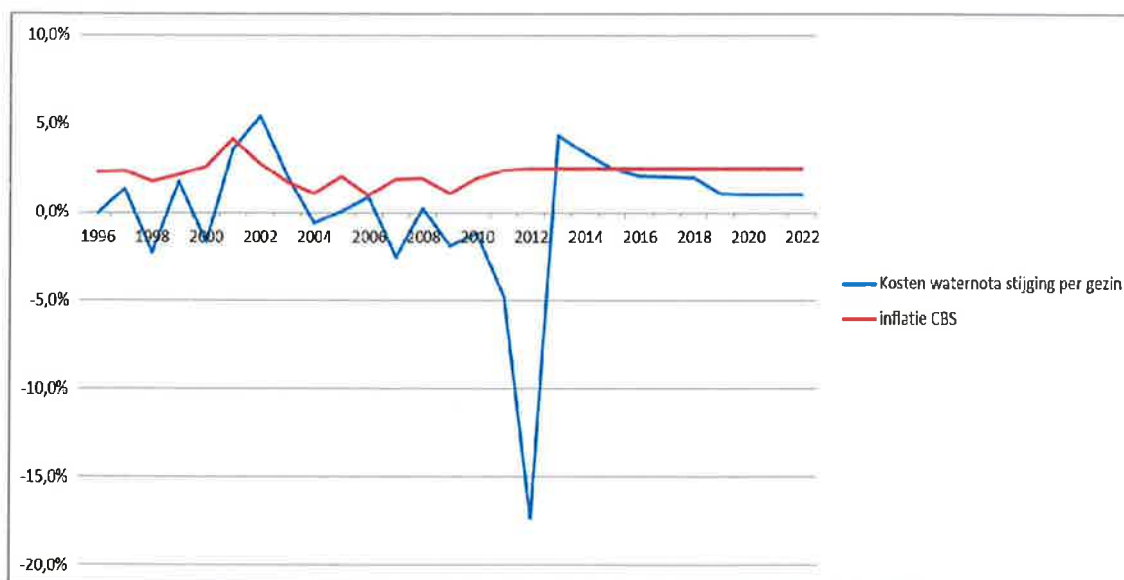
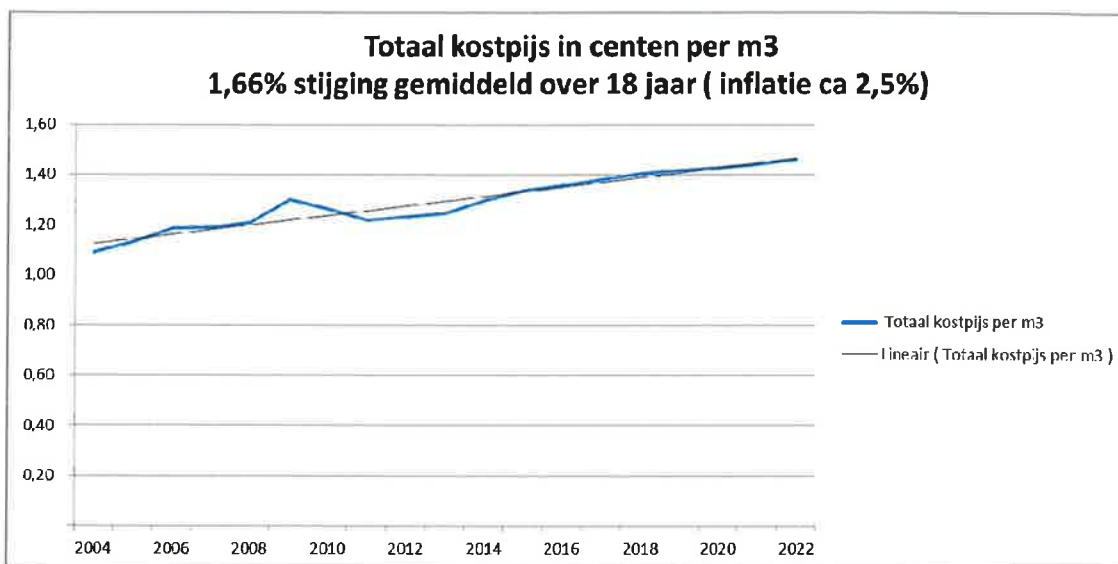
In 2015 zijn de gemiddelde prijzen per m³ voor klein- en grootverbruik dan zoals afgesproken nagenoeg gelijk. Zie de onderstaande tabel 8.

	Omzet in € 1.000		Waternverbruik in 1.000 m3		Gemiddelde prijzen per m3	
	Klein- verbruik	Groot- verbruik	Klein- verbruik	Groot- verbruik	Klein- verbruik	Groot- verbruik
2005	28.574	5.053	23.944	4.316	1,19	1,17
2006	29.154	5.096	24.482	4.413	1,19	1,15
2007	28.526	5.055	23.803	4.341	1,20	1,16
2008	28.942	5.008	23.877	4.306	1,21	1,16
2009	29.407	5.006	23.877	4.306	1,23	1,16
2010	29.252	4.900	23.964	4.286	1,22	1,14
2011	28.135	4.518	23.718	4.165	1,19	1,08
2012	23.390	3.778	23.724	4.308	0,99	0,88
2013	24.593	4.099	23.846	4.258	1,03	0,96
2014	25.547	4.373	23.967	4.258	1,07	1,03
2015	26.314	4.675	24.089	4.258	1,09	1,10

Tabel 8: Gemiddelde prijsontwikkeling per m³ klein- en grootverbruik

Aanvullende informatie

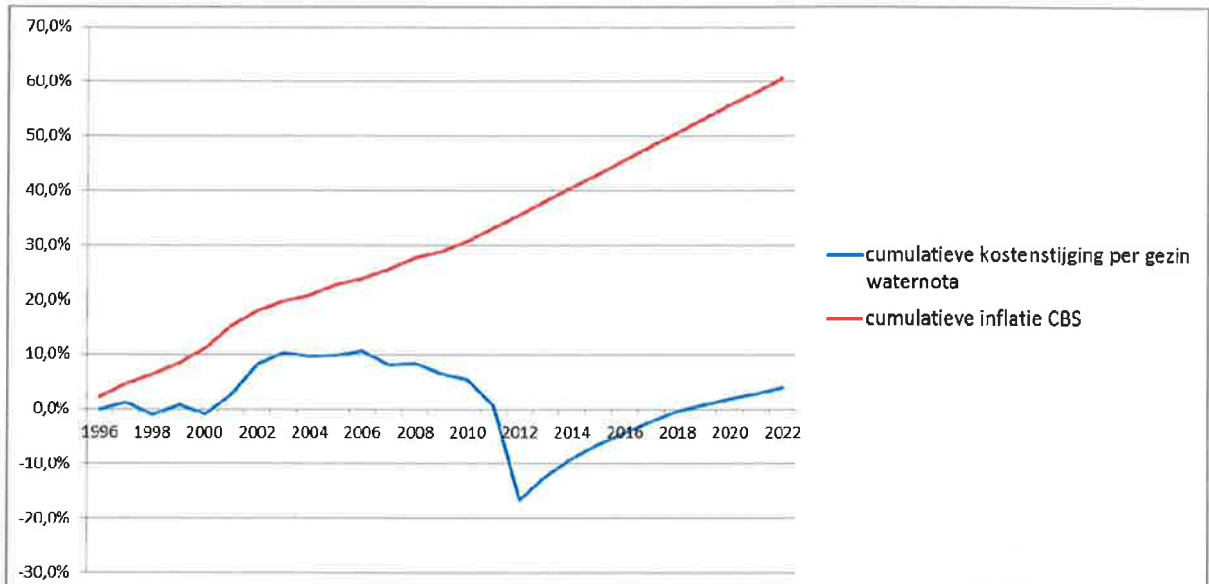
Onderstaand de gemiddelde toename van de waterrekening voor de consument. Dit komt neer op ca. 1,66% bij een gemiddelde inflatie van ca. 2-2,5%



In de onderstaande grafiek de cumulatieve kostenstijging van de waternota ten opzichte van 1996 naast de cumulatieve inflatie ten opzichte van 1996
De waternota blijft nagenoeg gelijk in de periode 1996-2022 terwijl de kosten 60% totaal zullen stijgen ten opzichte van 1996.
In 2013 is de waternota ten opzichte van 1996 zelfs 10% lager

In 2010 is bij wmd bewust gekozen voor ca 5% daling tarief waarna bij stijging van de kosten in 2012 en 2013 weer een 4,5% stijging noodzakelijk wordt. Toepassen van een lagere stijging holt de financiële basis van de WMD uit .

Klant heeft dus drie jaar lang 5% korting gehad als het ware. WMD had ook kunnen besluiten in 2010 dit niet te doen en dan was er 3 jaar ongeveer 2 miljoen (totaal ca 6 miljoen) aan het eigen vermogen toegevoegd. Dit vonden directie en RVC niet passend. Dit is door de AVA ook conform beslist. In principe moeten bij een bedrijf als het onze geen bovenmatige winsten worden gemaakt. Winst dient alleen als financieringsinstrument voor instandhouding van de voorziening. Streven van directie en RVC is bovendien dat de solvabiliteit niet hoger dient te worden dan de afgesproken 30% solvabiliteit norm





Aan de Voorzitter Provinciale Staten van Drenthe
De heer J.Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 27 november 2012

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO: over de aangekondigde prijsverhoging van de watertarieven in Drenthe door de WMD.

Geachte Voorzitter,

We hebben vernomen dat de Waterleiding Maatschappij Drenthe van plan is de tarieven voor waterlevering aan burgers en bedrijfsleven met 5% of meer te verhogen. Deze prijsverhoging is, gezien de door het CPB voorziene inflatie van 2% voor het aankomende jaar, buitenproportioneel.

De fractie van de PVV heeft de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten (GS):

1. Klopt het dat de WMD de watertarieven volgend jaar met 5% of meer wil gaan verhogen?
2. Zo ja heeft GS met deze verhoging ingestemd tijdens de afgelopen aandeelhoudersvergadering van 23 november?
3. Is het GS bekend dat het *Programma 2011-2015* van de WMD het volgende programmapunt bevat: “Onze tarieven groeien met maximaal de inflatie minus 1%.”?
4. Heeft deze verhoging te maken met de speciale relatie van de WMD met Dierenpark Emmen (DPE/DPE-Next); d.w.z. met de forse verminderingen van leveringscontract, huur en pacht van DPE/DPE-Next?
5. Zoniet, wordt deze verhoging doorgevoerd om als toekomstige inkomstenbron te dienen voor Gemeenten en Provincie, dit b.v. door middel van uitkering van superdividenden door de WMD?
6. Zoniet, wat is dan wel de argumentatie geweest om in te stemmen met deze tariefsverhoging?

Namens de fractie van de PVV,

Nico Uppelschoten