

Aan:  
mevrouw M.C.J. van der Tol

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 8 januari 2013  
Ons kenmerk 2/3.3/2012007857  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde van D66 inzake  
Biovergister Klinkenvliet

Geachte mevrouw van der Tol,

Hierbij de reactie op de door u gestelde vragen d.d. 17 november en 19 december  
2012.

Vraag 1

Onderschrijft het College de feiten en conclusies uit de hier genoemde reportage?

Antwoord 1

*Gedeputeerde Staten hebben kennis genomen van de Reportage. Wij zien geen reden om aan te nemen dat de genoemde feiten en conclusies gelden voor de vergisters in Drenthe. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) ziet toe op de naleving van wet- en regelgeving m.b.t. de toepassing van stoffen in biovergisters. De reportage geeft ons wel reden om alert te blijven op mogelijke ongewenste ontwikkelingen rondom vergistingsinstallaties.*

Vraag 2

Welke mening heeft het College over de feiten en constatering zoals die in de uitzending aan de orde zijn geweest?

Antwoord 2

*Zie antwoord 1*



### Vraag 3

Wat gaat het College doen met de constatering uit in de reportage 'De biogas beerput' en het hierboven genoemde artikel in het DvhN betreffende de gezondheid van omwonenden van de biovergister in Coevorden?

### Antwoord 3

*Van belang is dat het merendeel van de bezorgdheid die de reportage oproept gerelateerd is aan het gebruik van dierlijk afval in vergistingsinstallaties. Dergelijke vergistingsinstallaties zijn door de provincie niet vergund en er zijn ook geen directe aanwijzingen dat in de wel vergunde installaties illegale grondstoffen zijn gebruikt. Het behoeft geen betoog dat wanneer reeds vergunde vergisters (opnieuw) in bedrijf zouden worden genomen, in het licht van de geschetste stand van zaken het toedienen van dierlijk afval aan vergistingsinstallaties een prioriteit zal zijn bij het handhaven van deze bedrijven. Wat betreft de vergistingsinstallatie van Kimmann in Coevorden, hebben wij in de (korte) periode van najaar 2011 tot 1 juni 2012, waarop onze toezichthouders het toezicht hebben uitgeoefend, geen aanwijzingen gehad dat er illegale grondstoffen gebruikt werden.*

*Kort na het incident bij het bedrijf Kimmann op 24 januari 2012 door de politie de administratie van het bedrijf in beslag genomen. Bij de Officier van Justitie is navraag gedaan naar de stand van zaken van dit onderzoek. De Officier van Justitie heeft aangegeven dat hem vooralsnog niet is gebleken dat er stoffen in de vergister zijn gegaan, die niet zijn toegestaan.*

*Er zijn door verschillende instanties onderzoeken gedaan naar gezondheidsrisico's rondom de biovergister van Kimmann.*

*Op de site van de gemeente Coevorden staan de volgende onderzoeken en bijbehorende rapporten:*

*Rapport GGD Drenthe, Verslag Medisch Milieukundig spreekuur GGD Drenthe, Advies GGD Drenthe n.a.v. gezondheidsonderzoek en Medisch Milieukundig spreekuur, Rapport RIVM, en het Rapport van TNO.*

*Wij van mening zijn dat n.a.v. de conclusies uit bovenstaande rapporten verdergaande acties vanuit de verantwoordelijkheid van de provincie niet nodig zijn.*

*Voor de volledige rapporten verwijzen wij naar de site van de gemeente Coevorden.*

*[www.coevorden.nl/wonen-en-leven/vragen-en-antwoorden-over-biovergistingsinstallatie-klinkenvlier.html?tx\\_windfaq\\_pi1%5Bquestion%5D=200](http://www.coevorden.nl/wonen-en-leven/vragen-en-antwoorden-over-biovergistingsinstallatie-klinkenvlier.html?tx_windfaq_pi1%5Bquestion%5D=200)*

#### Vraag 4

Zijn er in Drenthe, naast de biovergister in Coevorden, vergisters bekend waarbij de genoemde problematiek zou kunnen spelen?

#### Antwoord 4

*Door Gedeputeerde Staten is voor een achttal initiatieven vergunning verleend. Hiervan zijn slechts twee vergistingsinstallatie daadwerkelijk opgericht, waarvan nog maar één operationeel is.*

*In Coevorden (Europark) zijn momenteel 3 initiatieven in procedure.*

*De vergunning voor de inmiddels buiten bedrijf genomen vergistingsinstallatie van Kimmann in Coevorden is destijds door de gemeente afgegeven en vervolgens enige tijd mede door de provincie gehandhaafd. Met de gemeente Coevorden is bestuurlijk afgesproken dat zij vanaf 1 juni 2012 weer volledig het bevoegd gezag uitvoeren ten aanzien van de handhaving van deze biovergister.*

*Verder zijn er in totaal 14 vergisters in Drenthe vallend onder de bevoegdheid van gemeenten. Voor zover bekend zijn er op dit moment daarvan 12 operationeel.*

*Wij hebben geen aanwijzingen dat bij vergisters in Drenthe stoffen worden toegepast die niet zijn toegestaan. Het toedienen van dierlijk afval zal naar aanleiding van de reportage een aandachtspunt zijn bij de toekomstige handhaving.*

#### Vraag 5

Welke aanpassingen stelt het College voor in het kader van eventuele nieuwe vergunningaanvragen vooral ter bescherming van burgers, milieu en omgeving?

#### Antwoord 5

*In het nog in ontwikkeling zijnde ruimtelijke ordeningsbeleid (vaststelling wordt verwacht in 2013) van de provincie, wordt er op gestuurd dat de grotere, meer professioneel bedreven vergisters van industriële omvang op bedrijventerreinen worden gesitueerd.*

*Wat betreft die milieuregelgeving geldt dat Gedeputeerde Staten niet eigenstandig aanpassingen kunnen en willen doorvoeren die afwijken van de erkende en landelijk geldende beoordelingskaders. Het wettelijke kader biedt voldoende ruimte om recht te doen aan de belangen van het milieu de omgeving en de bedrijven.*

*Voor het overige geldt dat er – mits bedreven binnen de kaders van de milieuregelgeving – ook positieve kanten aan de ontwikkeling van vergistingsinstallaties zitten (bezien vanuit mest-, klimaat- en energiebeleid).*

*Op 19 december 2012 heeft u nog 4 aanvullende vragen gesteld.*

Vraag 1

Was de provincie Drenthe verantwoordelijk voor het toezicht op de biovergister Klinkenvliet bij Coevorden tussen oktober 2011 en juli 2012?

Antwoord 1

*Gedeputeerde Staten waren samen met Burgemeester en Wethouders van Coevorden vanaf oktober 2011 verantwoordelijk voor het toezicht op het milieudeel van de omgevingsvergunning van de biovergister Kimmann in Coevorden. Vanaf 1 juni 2012 oefenen Burgemeester en Wethouders van Coevorden deze verantwoordelijkheid alleen uit.*

Vraag 2

Klopt het dat de provincie Drenthe heeft geweigerd mee te werken aan onderzoek naar het optreden van overheidsinstanties tegen overlast rond de biovergister welk gedurende deze periode heeft plaatsgevonden?

Antwoord 2

*Wij hebben zorgvuldig overwogen hoe om te gaan met het verzoek van de rekenkamer Coevorden. Op grond van artikel 182 Gemeentewet onderzoekt de rekenkamer(commissie) van de gemeente de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid. In de bestuurlijke verhoudingen past het niet dat de gemeenteraad of een door de gemeenteraad ingestelde rekenkamer, het functioneren van de provincie onderzoekt. In ons bestuurlijke stelsel is dit voorbehouden aan Provinciale Staten, de Noordelijke Rekenkamer of aan het Rijk in het kader van Interbestuurlijk toezicht. Het afgelopen jaar hebben wij Provinciale Staten op verschillende momenten geïnformeerd over de situatie rondom de betreffende biovergister in Coevorden*

*Om deze reden hebben wij de medewerking aan het rekenkameronderzoek beperkt tot de vragen over de bevoegdheidsverdeling.*

Vraag 3

Zo ja, wat is de reden van de weigering mee te werken aan inzage in een dossier wat eventueel cruciaal zou kunnen zijn bij het onderzoek?

Antwoord 3

*De Rekenkamer Coevorden heeft gevraagd om medewerking aan het onderzoek middels een interview en gevraagd om informatie over de bevoegdheidsverdeling. Er is verder geen inzage in het dossier gevraagd.*

Vraag 4

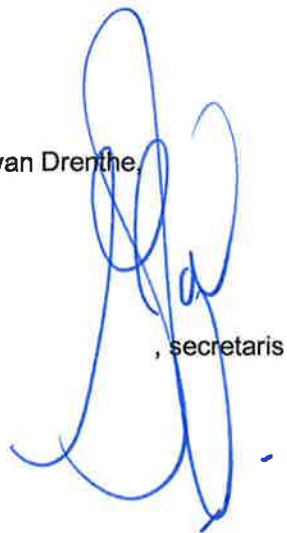
Waarom heeft de provincie Drenthe geweigerd mee te werken aan een interview met de onderzoekers van bovengenoemd onderzoek?

Antwoord 4

Zie het antwoord op vraag 2.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter



Drenthe

Geacht College,

In aansluiting op de door D66 gestelde vragen van 17/11/2012 wat betreft de Biovergister te Coevorden het volgende:

In een artikel in het DvhN van hedenochtend 19/12/2012 wordt aangegeven dat de provincie Drenthe heeft geweigerd mee te werken aan onderzoek naar het optreden van overheidsinstanties tegen overlast rond de biovergister bij Klinkenvier in Coevorden.

1. Was de provincie Drenthe verantwoordelijk voor het toezicht op de biovergister Klinkenvier bij Coevorden tussen oktober 2011 en juli 2012?
2. Klopt het dat de provincie Drenthe heeft geweigerd mee te werken aan onderzoek naar het optreden van overheidsinstanties tegen overlast rond de biovergister welk gedurende deze periode heeft plaatsgevonden?
3. Zo ja, wat is de reden van de weigering mee te werken aan inzage in een dossier wat eventueel cruciaal zou kunnen zijn bij het onderzoek?
4. Waarom heeft de provincie Drenthe geweigerd mee te werken aan een interview met de onderzoekers van bovengenoemd onderzoek?

Op basis van het gegeven dat GS meent enkel verantwoording te hoeven afleggen aan Provinciale Staten wat betreft de biovergisting Coevorden, zien wij uw beantwoording op de door ons gestelde vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Marianne van der Tol  
Fractievoorzitter D66 Drenthe