

Aan:
de heer W.L.H. Moinat

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 26 april 2022

Ons kenmerk 17/5.7/2022000540

Behandeld door team Cultuur, Maatschappij en Vrijtijdseconomie (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over onderzoek vakantieparken rond het Ermermeer

Geachte heer Moinat,

In uw brief van 6 april 2022 stelde u een aantal vragen over het onderzoek op vakantieparken rond het Ermermeer. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Waarom heeft Vitale Vakantieparken grootschalige inzet van de politie nodig om informatie over een vakantiepark op te halen?

Antwoord 1

Om een goede informatiepositie te verkrijgen over een vakantiepark wordt gestart met een bureauonderzoek. Door een controle op het park te doen, wordt de ontbrekende informatie verder aangevuld. Het doel van dit onderzoek op het park is om meer informatie te krijgen over het gebruik van de chalets, huisjes en stacaravans en over de eigenaren en bewoners van het park. Hierbij is samenwerking tussen de betrokken partijen van belang.

Het ophalen van informatie gebeurt door toezichthouders van de gemeente. De toezichthouders op het park worden tijdens het onderzoek begeleid door de politie. De politie is aanwezig ter bevordering van de veiligheid van zowel de gemeenteambtenaren als de parkbewoners. Het aantal aanwezige gemeenteambtenaren en politieagenten wordt bepaald door de hoeveelheid chalets die worden bezocht.



Vraag 2

Kunnen andere parken met bewoners met een beschikking via het programma Vitale Vakantieparken ook een dergelijke grootschalig optreden en ondervraging van de politie verwachten?

Antwoord 2

Het is mogelijk dat ook op andere parken een onderzoek wordt gedaan. Het onderzoek kan in verschillende varianten worden uitgevoerd. De gemeenten hebben een prioritering gemaakt van de parken waarmee zij aan de slag willen, afhankelijk van de informatie die over het park en bewoning beschikbaar is.

Vraag 3

Zo ja, wie geeft hiervoor de opdracht en waarom?

Antwoord 3

De gemeente geeft hiervoor de opdracht, omdat er onvoldoende duidelijk is op welke wijze chalets/vakantiewoningen worden gebruikt en wie de gebruikers zijn.

Vraag 4

Zo nee, wat is uw mening over de wijze waarop er is gehandeld bij het Ermermeer?

Antwoord 4

Niet van toepassing.

Vraag 5

Zijn de bewoners met een beschikking en diegenen die in de basisregistratie adressen gemeente zijn opgenomen ook ondervraagd door de politie en waarom?

Antwoord 5

Ja, iedereen die op het park kwam, ervan af ging en op het park verbleef is ondervraagd om een volledig beeld over de actuele situatie van het park te verkrijgen, om zo meer inzicht te krijgen in mogelijke permanente bewoning, sociale problematiek of eventueel aanwezige criminaliteit. De taken van alle aanwezigen waren strikt gescheiden, passend bij de bevoegdheid. De politie voerde een identiteitscheck uit. Alle overige vragen betrekking hebbend op het gebruik van het chalet, aanwezigheid en dergelijke werden gesteld door de gemeentelijke toezichthouders. Er is hierbij geen onderscheid gemaakt tussen mensen met en zonder een persoons- of perceelsgebonden beschikking. Bij een persoonsgebonden beschikking vindt controle plaats of de naam op de beschikking aansluit bij de getoonde identiteit.

Vraag 6

Wij kregen te horen dat identiteitsbewijzen werden ingenomen en niet terug gegeven werden voordat er vragen over inkomen, toeslagen en autofinanciering werden beantwoord. Waarom werden deze vragen door de politie gesteld?

Antwoord 6

Identiteitsbewijzen werden gecontroleerd door de politie. De vragen werden op datzelfde moment gesteld door de toezichthouders vanuit de gemeente, om zo meer inzicht te krijgen in mogelijke permanente bewoning, sociale problematiek of eventueel aanwezige criminaliteit. De vragen waren relevant om hier inzicht in te krijgen.

Vraag 7

Wie heeft de vragenlijst van de politie opgesteld?

Antwoord 7

De politie heeft geen vragen gesteld. De gemeentelijk toezichthouders hebben vragen gesteld. Het ging om gebruikelijke vragen als het gaat om gemeentelijk toezicht en ze worden ook gebruikt in andere provincies. De vragenlijst is een standaard vragenlijst die binnen het project Naaber wordt ingezet.

Vraag 8

De Raad van de gemeente Coevorden heeft in september 2021 de gebiedsvisie Ermermeer vastgesteld. Daarin is vastgesteld dat "mensen die op dit moment permanent op één van de vakantieparken wonen en daarvoor een beschikking hebben, behouden dit recht." In de brief van de gemeente Coevorden van 24 maart staat dat voor lange tijd wonen op een vakantiepark niet mag. Behouden de mensen met een beschikking nu wel of geen recht om daar te wonen? Graag uitgebreide uitleg hier.

Antwoord 8

De gemeente stelt dat eigenaren met een persoonsgebonden beschikking kunnen blijven wonen in het chalet. Als zij van het park vertrekken, vervalt het woonrecht. Wanneer een chalet een perceelsgebonden beschikking heeft, is deze in de toekomst overdraagbaar aan andere eigenaren of huurders. De gemeente is niet voornemens deze beschikkingen in te trekken.

Vraag 9

Wat wordt er gedaan indien de bewoners geen woning kunnen vinden?

Antwoord 9

Bewoners krijgen de tijd om nieuwe huisvesting te vinden. De gemeente biedt hiervoor ondersteuning aan. Bewoners die niet weten welke stappen zij moeten zetten om een andere woning te vinden, kunnen begeleiding ontvangen van Maatschappelijk Welzijn Coevorden. Met de termijnen wordt rekening gehouden met de huidige kansen op de woningmarkt. Belangrijk is dat mensen actie ondernemen en diverse opties verkennen.

Vraag 10

Worden uitzendbureaus ook gedwongen om arbeidsmigranten ergens anders te huisvesten? Deze huisvesting is immers ook geen recreatie.

Antwoord 10

Actie voor het elders huisvesten van arbeidsmigranten ligt bij de gemeente. Met de uitzendbureaus worden gesprekken gevoerd om te verkennen welke alternatieve, legale vormen van huisvesting voor arbeidsmigranten in samenwerking kunnen worden gerealiseerd.

Vraag 11

Wat gaat u doen indien deze uitzendbureaus hier geen gehoor aan geven?

Antwoord 11

Tegen alle eigenaren die illegaal wonen of verhuren voor niet-recreatieve doeleinden wordt uiteindelijk een handhavingprocedure vanuit de gemeente gestart.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



Aan de voorzitter van Provinciale Staten

Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 06-04-2022

Betreft: vragen ex artikel 41 RvO berichten van 22 maart jl. over onderzoek vakantieparken rondom het Ermermeer (gemeente Coevorden).

Geachte mevrouw Klijnsma,

Op 22 maart werden bewoners en eigenaren van chalets op de vakantieparken rond het Ermermeer onaangenaam verrast met een grootschalig politieoptreden. Volgens de brief, die twee dagen later door de gemeente werd verzonden aan de bewoners/eigenaren, ging het om een onderzoek om informatie te krijgen over het gebruik van de chalets, huisjes en stacaravans en over de eigenaren en bewoners van het park. Via het programma Vitale Vakantieparken Drenthe is uw college nauw betrokken bij de vele overleggen die plaats vinden over de uitvoering van dit programma.

Wij hebben wij hierover de volgende vragen:

1. Waarom heeft Vitale Vakantieparken grootschalige inzet van de politie nodig om informatie over een vakantiepark op te halen?
2. Kunnen andere parken met bewoners met een beschikking via het programma Vitale Vakantieparken ook een dergelijke grootschalig optreden en ondervraging van de politie verwachten?
3. Zo ja, wie geeft hiervoor de opdracht en waarom?
4. Zo nee, wat is uw mening over de wijze waarop er is gehandeld bij het Ermermeer?
5. Zijn de bewoners met een beschikking en diegenen die in de basisregistratie adressen gemeente zijn opgenomen ook ondervraagd door de politie en waarom?
6. Wij kregen te horen dat Identiteitsbewijzen werden ingenomen en niet teruggeven werden voordat er vragen over inkomen, toeslagen en autofinanciering werden beantwoord. Waarom werden deze vragen door de politie gesteld?
7. Wie heeft de vragenlijst van de politie opgesteld?
8. De Raad van de gemeente Coevorden heeft in september 2021 de gebiedsvisie Ermermeer vastgesteld*. Daarin is vastgelegd dat "mensen die op dit moment permanent op één van de vakantieparken wonen en daarvoor een beschikking hebben, **behouden dit recht.**" In de brief van de gemeente Coevorden van 24 maart, ondertekend door de programmamanager Vitale Vakantieparken, staat dat voor lange tijd wonen op een vakantiepark niet mag. Behouden de mensen met een beschikking nu wel of geen recht om daar te wonen? Graag uitgebreide uitleg hierover.
9. Wat wordt er gedaan indien de bewoners geen woning kunnen vinden?
10. Worden uitzendbureaus ook gedwongen om arbeidsmigranten ergens anders te huisvesten? Deze huisvesting is immers ook geen recreatie.
11. Wat gaat u doen indien deze uitzendbureaus hier geen gehoor aan geven?

Namens de SP-fractie

Wim Moinat